



# COMPILACIÓN COLOQUIO

EDUCA, 25 AÑOS

“Desafíos del movimiento social  
y popular en los tiempos de las  
transformaciones en México”

1994-2019





COMPILACIÓN \_\_\_\_\_  
**COLOQUIO**  
\_\_\_\_\_ EDUCA, 25 AÑOS

“Desafíos del movimiento social y popular en los  
tiempos de las transformaciones en México”

1 9 9 4 - 2 0 1 9

**Coordinación de la compilación:**

Angélica Castro Rodríguez

Miguel Ángel Vásquez de la Rosa

Diseño: taller mariolugos/Alejandro Cortés

Servicios para una Educación Alternativa A.C.

Escuadrón 201 N° 203. Colonia Antiguo Aeropuerto C.P. 68050

Oaxaca, Oaxaca, México. Tel. (951) 5136023.

[contacto@educaoaxaca.org](mailto:contacto@educaoaxaca.org)

[www.educaoaxaca.org](http://www.educaoaxaca.org)

[www.endefensadelosterritorios.org](http://www.endefensadelosterritorios.org)

[www.pasodelareina.org](http://www.pasodelareina.org)

<http://denunciaoaxaca.org/>

Oaxaca, México 2020.

# ÍNDICE

- 7 Palabras iniciales
- 11 EDUCA – 25 años abonando al cambio social en Oaxaca
- 17 PANEL 1.- Experiencias locales: “La construcción del poder comunitario”.
- 19 Los pueblos de la costa que se organizaron para detener el proyecto hidroeléctrico Paso de la Reina  
**Leonor Díaz Santos**
- 27 La violencia del extractivismo en Oaxaca y la respuesta organizada de los pueblos de Valles Centrales  
**Blas Hernández**
- 31 Comunidad zapoteca de San Dionisio Ocotepc, en la defensa de su territorio desde su derecho de autodeterminación  
**Pueblo de San Dionisio Ocotepc**
- 35 La lucha contra los cacicazgos y la autodeterminación política de los pueblos indígenas  
**Miguel Cruz Quiroz**
- 41 PANEL 2.- Experiencia estatal: “De la revuelta social a la desilusión de la alternancia”.
- 43 Una revisión crítica del movimiento social y las demandas de los pueblos indígenas  
**Gustavo Esteva Figueroa.**

- 51 La agenda de género en la alternancia. ¿Y después?”  
**María Eugenia Mata García.**
- 59 De la revuelta social a la desilusión de la alternancia ¿En qué falló el gobierno, en qué falló la ciudadanía?  
**Víctor Raúl Martínez Vásquez.**
- 65 Los derechos humanos, el muro de contención al poder autoritario del Estado  
**Yesica Sánchez Maya.**
- 71 Experiencia de articulación frente a situaciones de riesgo de las y los defensores comunitarios  
**Esperanza González Valentín.**
- 75 **PANEL 3.- Experiencia nacional e internacional:  
Transición democrática, cambio social y transformaciones**
- 77 25 años de EDUCA. Las OSC, ahora desestimadas por la 4T.  
**Carlos Zarco Mera.**
- 81 La educación popular, la construcción de la ciudadanía y su influencia en los cambios políticos del país  
**María González Valencia.**
- 87 La defensa del territorio en México en tiempos de la 4T  
**Claudia Gómez Godoy.**
- 93 Los movimientos sociales en México: acelerador y freno de la Cuarta Transformación  
**Dolores González Saravia.**
- 101 Educación popular y su contribución a la construcción del sujeto de transformación social.  
**Rosa Elva Zúñiga López**
- 107 Educación popular y las transformaciones en Cuba  
**Tania Reina Just**
- 117 Conclusiones

# PALABRAS INICIALES

**E**L COLOQUIO “EDUCA 25 AÑOS, Desafíos del Movimiento Social y Popular en los Tiempos de las Transformaciones en México 1994-2019”, surgió de dos motivaciones centrales: la primera, la celebración del veinticinco aniversario de EDUCA, una mirada interior sobre lo que ha significado este cuarto de siglo para nuestra organización. La segunda motivación, es la reflexión histórica sobre estos cinco lustros en el país y en el estado, en materia social y política.

En estos veinticinco años, EDUCA ha tenido seis transformaciones. Seis momentos que podemos considerar fundantes en la vida de la organización. Estos momentos están directamente vinculados con el contexto social, político, cultural e incluso eclesial.

El primer momento fundante de EDUCA, en estas transformaciones, fue el momento en que Monseñor Héctor González Martínez, Arzobispo de Oaxaca, proscribió el trabajo pastoral que estaba realizando nuestra agrupación de jóvenes en la Arquidiócesis de Antequera. A través de una circular, Monseñor, desconoció la labor pastoral –quizá más política que pastoral- que realizaba un grupo de muchachos autodenominado “Jóvenes Cristianos por la Democracia”.

Este fue el parto de EDUCA. Monseñor Héctor González nos brindó un empujón generoso para dar paso al nacimiento de EDUCA. El primer momento no siempre se da en un período de paz y estabilidad, todo lo contrario, este primer momento se dio en un tiempo complejo. EDUCA nace en el año de 1994.

El segundo momento, la segunda transformación de EDUCA, es la revuelta zapatista en el estado de Chiapas. Este momento fundante nos hizo definirnos claramente: nacimos de la noche. Como expresa el Manifiesto Zapatista: “Nosotros nacimos de la noche. En ella vivimos. Moriremos en ella. Pero la luz será mañana para los más, para todos aquellos que hoy lloran la noche, para quienes se niega el día, para quienes es regalo la muerte, para quienes está prohibida la vida. Para todos la luz. Para todos todo. Para nosotros el dolor y la angustia, para nosotros la alegre rebeldía, para nosotros el futuro negado, para nosotros la dignidad insurrecta. Para nosotros nada.”

El tercer momento fundante de EDUCA fue el proceso de la alternancia y la transición democrática en México. El sueño de un nuevo gobierno en este país, el sueño por cambiar el régimen autoritario y transitar a un régimen democrático. En el año 2000, EDUCA se sumó al proceso de incidencia política antes y después de las elecciones presidenciales. Conformamos redes de organizaciones civiles, construimos alianzas, trabajamos en temas de elecciones y participación ciudadana. Con el tiempo, la transición democrática en México, se estancó.

El cuarto momento fue la revuelta social del 2006 en Oaxaca. Soñamos con desterrar el autoritarismo en el estado. El año 2006 se cimbraron las estructuras del viejo régimen autoritario en Oaxaca. La conformación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), de la cual EDUCA fue parte, constituyó el sujeto político que sintetizó las principales demandas de la sociedad oaxaqueña. La brutal represión contra el movimiento social y la persecución política contra la disidencia apagó la protesta pública. No se logró el objetivo de quitar del poder al gobernador Ulises Ruiz, pero si se logró generar mayor participación y conciencia política sobre la situación en el estado.

La quinta gran transformación, también momento fundante para EDUCA, ha sido la lucha por la construcción del poder comunitario, la lucha por la construcción del poder local, a partir de la defensa de los territorios y de la defensa de la organización comunitaria y de las instituciones tradicionales.

Y el sexto momento es el que tenemos en la actualidad, un momento de claroscuros, un momento también de definiciones, un momento de cambio de rumbo en la vida del país, en la vida del estado, y por supuesto en la vida de EDUCA.

De ahí surgió esta idea, que en el marco de los veinticinco años de EDUCA, pudiéramos hacer una revisión y un balance histórico, no sólo sobre el papel de EDUCA, sino



del papel de las organizaciones sociales y civiles, de los movimientos sociales, a la luz de las transformaciones políticas que ha experimentado el país en este último cuarto de siglo, que coincide con los veinticinco años de EDUCA.

Consideramos que el rol que ha jugado la ciudadanía y la sociedad civil organizada ha sido crucial en los cambios democráticos que se han dado desde el ámbito comunitario hasta el nivel nacional. Aunque hoy no se quiera reconocer, el papel de la sociedad civil ha sido fundamental en las transformaciones democráticas de México.

Sería impensable hablar hoy de la Cuarta Transformación sin los distintos influjos sociales que han marcado la historia del país. Como ya señalamos: el levantamiento indígena zapatista, las luchas contra el fraude electoral y las distintas causas de los movimientos sociales bajo el eje de los derechos humanos, la promoción del desarrollo y la democracia.

En toda esta historia, EDUCA ha empeñado sus esfuerzos por la democratización de la vida comunitaria, la vida pública del estado y del país.

Enumeramos algunos temas de agenda que han sido preocupación, motivación y objetivo del trabajo de EDUCA: la participación ciudadana y comunitaria, la equidad y la limpieza electoral, el fortalecimiento del municipio y la construcción del poder local, la promoción de los derechos humanos, la defensa del territorio, las economías comunitarias y el cooperativismo, la equidad de género, la educación alternativa y popular, la comunicación y el impulso de los medios de comunicación, el acceso a la información pública, la autodeterminación y autonomía de los pueblos indígenas.

Todos estos contenidos han hecho de EDUCA una organización multitemática que se ha adaptado a las necesidades y demandas de los distintos contextos y reclamos de la sociedad.

Es por todo ello que organizamos esta reflexión. Por eso iniciamos esta celebración de veinticinco años de EDUCA con una reflexión. Queremos observar el pasado con una visión crítica que nos ayude a mirar con esperanza todo aquello que viene.

Estamos en un momento fundante que requiere una actitud nueva y distinta, una nueva mirada y un compromiso político acorde a los nuevos tiempos.

A este ejercicio hemos convocado.

**Servicios para una Educación Alternativa EDUCA A.C.**

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, 30 de agosto de 2019



# EDUCA - 25 AÑOS ABONANDO AL CAMBIO SOCIAL EN OAXACA

**1 994 FUE EL AÑO DEL LEVANTAMIENTO.** Ese año nos levantamos. No sólo fue el despertar de conciencias de millones de personas que vimos en el surgimiento de la rebelión zapatista una esperanza de cambio en el país. Este levantamiento también significó -para una agrupación de jóvenes que veníamos haciendo trabajo social en espacios eclesiales- organizarse, proyectar y tomar una alternativa. La efervescencia política, combinada con la participación ciudadana y las ganas que tenía mucha gente de sacudirse décadas de autoritarismo priista, contagiaron el virus de la organización y la resistencia en innumerables esferas y grupos de ciudadanos, entre ellos EDUCA.

**No existe registro exacto de la fecha de nacimiento de EDUCA,** pero si hubiera que marcar un numeral en el calendario este sería el 21 de agosto de 1994. Para ser más precisos, la larga noche en que conocimos los abrumadores resultados electorales de la contienda presidencial de aquel año. Mientras realizábamos tareas de observación electoral, con la Alianza Cívica, nuestros ánimos decaían al ver la misma película de años atrás: compra de conciencias, ciudadanos atemorizados dando su voto al partido de Estado y una aplanadora “revolucionaria institucional” quebrantando todo intento de organización autónoma de la sociedad. Ernesto Zedillo, candidato del PRI, se había impuesto al líder de la izquierda Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del Frente Democrático Nacional. “Ernesto Ze-

dillo Ponce de León, bienvenido a la pesadilla”, le diría a los pocos días el vocero del EZLN.

**Así surgió EDUCA**, en medio de la desilusión electoral y los anhelos de cambio democrático “desde abajo”. Fueron tiempos complicados aquellos primeros años. El país se encontraba hundido en una severa crisis económica. La metáfora que se utilizaba para esbozar el terrible momento era un mapa de México sostenido por alfileres. En el sur de la república el EZLN se convertía en una poderosa fuerza, más política que militar, que demandaba al gobierno federal respeto a los derechos de los indígenas. En Oaxaca la organización de los pueblos tomaba sus propios bríos con el auge de los Foros de la Realidad Indígena, Campesina y Negra, y el debate sobre la autonomía comunitaria. Dicho empuje hizo posible en 1995 el reconocimiento constitucional del nombramiento de autoridades indígenas en los municipios oaxaqueños.

**Es el fin del siglo XX.** Los últimos años de un siglo marcado por las revueltas sociales y las movilizaciones indígenas en Latinoamérica. EDUCA se integra a distintos espacios de análisis y construcción de agenda: el Foro de Organismos Civiles de Oaxaca (FOCO) que enfrenta los embates de una ley fiscalizadora del trabajo impulsado por las ONG; la Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, iniciativa de articulación nacional que lucha por un marco jurídico para promover el trabajo del sector civil. En el medio local EDUCA hace alianzas con diferentes organizaciones para el impulso de proyectos de capacitación dirigidos a pueblos y comunidades. El gobierno promueve la apertura de la inversión privada a gran escala, iniciativa que a la postre afectaría los territorios en regiones indígenas. En el terreno social y político surge el Ejército Popular Revolucionario (EPR). En medio de este escenario convulso, se desata la represión y persecución militar contra los indígenas de la microrregión de los Loxicha. Procesos de violencia política, social y ligada al crimen organizado se han asentado en las diferentes regiones del país como de nuestro estado.

**La sierra sur y su agreste geografía**, producen una variedad de procesos sociales y políticos. Una de las zonas con más fuerte presencia de la iglesia progresista, que impulsa la formación de agentes de pastoral y líderes sociales, es lugar de anclaje del trabajo de nuestra organización. Durante cinco años realizamos un trabajo de acompañamiento y formación de comunidades eclesiales de base, proyectos económicos y sociales y el acompañamiento a dirigentes que luchaban por arrancar el poder local a

los caciques en turno. La sierra sur, una de las regiones más empobrecidas, golpeada también por desastres ambientales, fue cuna importante en el proceso de maduración de EDUCA. Si retrocediéramos en el tiempo podríamos decir: “Todos los caminos conducen al sur”.

**Un abanico de temas** conforman el tejido multicolor del trabajo de EDUCA: Economía solidaria, Consumo responsable, Ahorro popular, temas relacionados a las alternativas económicas de la sociedad. EDUCA funda en el año 2001 la Red de Economías Comunitarias “Guesa”, que articula pequeños proyectos económicos para apoyarles con créditos, capacitación e intercambio de sus productos. De igual manera se han construido diversos espacios de formación como las diferentes escuelas que se han impulsado y se han reflexionado junto con defensores y defensoras comunitarios temas como: derechos de los territorios, megaproyectos, educación popular, la auto-determinación, comunicación popular y alternativas al modelo actual.

**A la par de la alternancia política** en México, el fin del régimen priista, y los esfuerzos por un nuevo federalismo, EDUCA se dedica a realizar un trabajo sistemático de capacitación a autoridades municipales. La Escuela Municipalista de Oaxaca, será sin duda el proyecto de formación de autoridades indígenas más importante e innovador que se haya realizado en el estado. En colaboración con las organizaciones: CAMPO, UCIZONI, CESEM, Ñu’u Jii Kandii y Tequio Jurídico, se impulsa la formación de cuadros en regiones de Oaxaca. El objetivo de la Escuela consistió en fortalecer las instituciones indígenas y, de manera indirecta, combatir los cacicazgos locales. Es por esto que también, en aquella época, se realiza un ejercicio de observación electoral en municipios de usos y costumbres, a fin de disuadir conflictos y evitar imposiciones caciquiles. Un ejemplo de la lucha municipal por la recuperación de espacios de poder local fue Santiago Ixtayutla, municipio de profundas desigualdades, pero a la vez de grandes transformaciones políticas.

**La primera insurrección social del siglo XXI** nos tomó por sorpresa. El año 2006 fue la síntesis de la participación de los movimientos sociales y los intentos de cambio social que se practicaron, con gran ánimo pero sin tanta contundencia, en años anteriores. La integración de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca y la participación activa de la sociedad civil, permitió ensayar intentos de revolución no violenta y empujar las transformaciones que demandamos años atrás. El Espacio Civil de Oaxaca elaboró

la agenda ciudadana y trazó un camino político para su posicionamiento público. Para las organizaciones civiles las demandas fundamentales trascendían la “caída del tirano”, estaban más en el horizonte de modificar de fondo el régimen autoritario y corrupto. Los saldos de 2006, y la secuela de represión brutal a la manifestación y protesta social, también gestaron procesos sociales que se fortalecieron. Fue la debacle de un régimen priista que hizo mucho daño a Oaxaca. Sin duda, el régimen se había agrietado.

**“Llegó el momento de entregar la mercancía;** una tercera parte del territorio nacional se encuentra concesionado a empresas privadas”. De esta manera Gustavo Esteva sintetizó la dinámica nacional en 2014, después del regreso del PRI a la silla presidencial. La “acumulación por desposesión” ha llegado a un momento culmen; territorios concesionados a empresas mineras, eólicas, inmobiliarias o bien para el desarrollo de proyectos hidráulicos, o para la construcción de carreteras, incluida la siembra de maíz transgénico, todo esto sacude y levanta a comunidades enteras, en su mayoría indígenas. En estos años oscuros, el país vivió la profundización del terror contra la población y el movimiento social intentó resistir a ataques cada vez más feroces. Nos faltan 43, nos faltan miles y miles de desaparecidos, asesinados, desterrados. Para EDUCA ha llegado el momento de la defensa de los territorios y de sus propios nahuales o cuidadores.

**La asesoría y acompañamiento a movimientos en defensa de los territorios** se ha convertido en una prioridad para nuestra organización. Así como la denuncia sobre la voracidad de las empresas y la debilidad del Estado. La defensa del Río Verde en la costa oaxaqueña, así como la lucha por la protección de los territorios en diferentes regiones, amenazados por empresas mineras, ha llevado a EDUCA a articularse con movimientos en defensa de la tierra y el territorio. Una experiencia notoria de capacitación a comunidades es el Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde (COPUDEVER), quien resiste a la construcción de un proyecto hidroeléctrico impulsado por la Comisión Federal de Electricidad CFE.

**Democracia a cuentagotas en Oaxaca.** A partir del 2010, la alternancia política levantó un “torbellino de esperanzas” para el estado. Pero el nuevo gobierno no logró cumplir estas expectativas de cambio. La Reforma Constitucional, la conformación del gabinete social, las nuevas instituciones de derechos humanos y los cambios en la legislación, no marcaron una diferencia categórica con los gobiernos anteriores. Persisten problemas añejos y se mezclan con nuevos desafíos. Y la supuesta alternancia terminó ser cómplice

del poder federal en la brutal represión contra la población en Nochixtlán. Exactamente diez años después del 2006 se repitió otro intento de someter el movimiento social de Oaxaca a la fuerza, y otra vez fallaron. En estos años, EDUCA trabajó en la construcción de un polo civil crítico y propositivo. Influir en el camino difícil de la alternancia y transición política, también ha sido una apuesta de nuestra organización.

**Restauración del régimen priista.** El arquitecto del llamado “Pacto por México”, supuesta punta de lanza contra la corrupción, heredó a su hijo la plaza del gobernador de Oaxaca. Este fue elegido con un mínimo de votos, aprovechándose de la división de la oposición. Con el regreso del régimen priista, con una cara más joven pero con las mismas mañas, se siguen administrando los conflictos sin resolverlos a fondo. La represión selectiva contra el movimiento social aumenta y la impunidad impera en todos los ámbitos. Como consecuencia, la inseguridad y la violencia siguen en aumento. EDUCA sigue aportando su granito de maíz en la construcción de espacios de resistencia comunitaria y de alternativas al despojo.

**La rebelión en las urnas, una “cuarta transformación” sin derechos plenos.** Y la tercera era la vencida: Llegó al poder federal una esperanza ciudadana, tejida desde abajo durante dos décadas. Un año después de esta histórica elección y con la experiencia de medio año del ejercicio de poder de la auto proclamada “cuarta transformación”, las lecturas son críticas. Megaproyectos sin respeto pleno de derechos de la población afectada, la militarización de la seguridad son focos rojos en la relación del nuevo poder. La disputa sobre un nuevo horizonte de “desarrollo” que toma en cuenta que los bienes naturales son finitos y la crisis climática está abierta, y el sur es una vez más la geografía más disputada. Al mismo tiempo, el vecino del norte juega con nuevas formas de imponernos políticas bárbaras contra las y los hermanos migrantes. EDUCA acompaña a esta “transformación” sin quitar el dedo de los puntos críticos, como el derecho a la verdad y la impunidad de crímenes del estado del pasado y de la falta de garantías de derechos en el México de hoy.

**La trayectoria de EDUCA,** en buena medida, está asociada a las redes y los espacios colectivos de los que ha formado parte. En un primer momento, con el auge de la educación popular, se estableció relación con el Consejo de Educación Popular de América Latina y El Caribe (CEAAL). La Red Ciudadana Municipalista fue fundamental en el trabajo orientado al fortalecimiento de municipios indígenas. A nivel

de la agenda latinoamericana de la sociedad civil nos vinculamos con la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP). En la lucha por la democracia destaca la experiencia de Poder Ciudadano. Más recientemente en el trabajo por la defensa del territorio logramos unir esfuerzos a nivel nacional con el Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos MAPDER, y en la Costa con las comunidades del COPUDEVVER que defienden con éxito el territorio, la vida y el Río Verde. La Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) es una de las alianzas en la defensa contra estos proyectos extractivistas. En el ámbito estatal, un espacio estratégico sigue siendo el Colectivo Oaxaqueño en Defensa de los Territorios, así como la Red de Defensores y Defensoras Comunitarias de los Pueblos de Oaxaca- REDECOM. Actualmente tejemos relaciones, proyectos y construimos esperanza desde Mesoamérica: La Red Mesoamericana de Educación Popular – Red Alforja y el Movimiento Mesoamericano Alternativas Populares al Capitalismo (MAPCA), la Red Latinoamericana contra las Presas (REDLAR) son testigo de ello. También ha sido destacada la colaboración con el sector académico y universitario. Además, nos acompañan organizaciones internacionales como Servicio Internacional para la Paz (SIPAZ) y Brigadas Internacionales de Paz (PBI).

**Este es un recuento breve de la historia de EDUCA.** Una fotografía de esa parcela donde sembramos procesos sociales y abonamos al cambio social. Difícil enmarcar en unas cuantas palabras tanta riqueza de la que nos han alimentado muchas comunidades, organizaciones y personas. La conformación de EDUCA ha sido un proceso colectivo, en él han intervenido muchos compañeros y compañeras con su aporte y testimonio. Por otro lado, es justo reconocer que este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo solidario de donantes, fundaciones y personas que han confiado y creído en el proyecto de nuestra organización. A todas y todos les agradecemos su retroalimentación, colaboración y solidaridad con nuestro trabajo.

**Hace 25 años nos levantamos** para dar razón de nuestra esperanza. Hoy seguimos con esa firme convicción. Es verdad que 25 años son apenas un suspiro, pero a la vez también pueden ser una vida abundante de lucha.





# PANEL 1

EXPERIENCIAS LOCALES:  
“LA CONSTRUCCIÓN DEL  
PODER COMUNITARIO”.





# LOS PUEBLOS DE LA COSTA QUE SE ORGANIZARON PARA DETENER EL PROYECTO HIDROELÉCTRICO PASO DE LA REINA

Leonor Díaz Santos

CONSEJO DE PUEBLOS UNIDOS POR LA DEFENSA DEL RÍO VERDE- COPUDEVER

## Introducción

Vamos a pasar a este panel de experiencias locales. El objetivo es reflexionar sobre cómo hemos ido construyendo el Poder Local a través de la organización comunitaria. Entonces, vamos a dar paso a la compañera Leonor Díaz Santos. Leonor es una mujer muy valiosa, de la costa de Oaxaca, lugar donde ella ha descubierto que sus raíces vienen del pueblo afro y del pueblo mixteco. Ella es defensora de derechos humanos, sus primeros pasos fueron con las Comunidades Eclesiales de Base allá en la costa. Ella fue también activa colaboradora en las actividades municipales del Instituto de Desarrollo Municipal de San Pedro Tututepec, en la administración antepasada y también ha colaborado en toda la construcción de la Diócesis de Puerto Escondido desde su fundación. Leonor es una de las más distinguidas integrantes del Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde y también forma parte de la Red de Defensores y Defensoras Comunitarias de los Pueblos de Oaxaca. Sin duda alguna, el aporte de Leo también se ha visto plasmado en la organización Ecosta Yutucui, que ha contribuido también en el proceso del medio ambiente y el

fortalecimiento de los poderes locales en Tututepec. Muchas gracias Leo, agradecemos tu participación.

## Caso COPUDEVER

Es un honor para mí estar aquí en este coloquio compartiéndoles las experiencias de 12 años de lucha del COPUDEVER, una lucha por la defensa de nuestras tierras y nuestro territorio. Sentimos una gran alegría que EDUCA cumpla veinticinco años, años que tal vez no han sido fáciles, han estado llenos de retos, de triunfos. No podemos decir que de fracasos, pero sí de situaciones que a veces no están en sus manos resolver. Hay cosas que EDUCA no puede resolver porque les toca a terceras personas. Me refiero a los conflictos sociales a que nos enfrentamos día con día; pueden ser políticos, económicos o extractivistas por empresas extranjeras, inversionistas que amenazan a nuestros territorios, por minerías, parques eólicos o por megaproyectos hidroeléctricos que pretenden encajonar, taponear nuestros ríos deteniendo su cauce y violentando los derechos de los pueblos.

EDUCA ha sido parte de toda esta defensa organizativa y comunitaria. El proceso de organización se ubica en la región de la costa del estado de Oaxaca que conforman seis municipios: Tataltepec de Valdés, Santa Cruz, Zenzontepec, Santiago Ixtayutla, San Pedro Tututepec, Santiago Jamiltepec y Tetepec, donde la Comisión Federal de Electricidad pretende construir en el Río Verde un megaproyecto hidroeléctrico denominado Proyecto Hidroeléctrico Presa Paso de la Reina, con una cortina de 155 metros de altura y con una inversión de mil cien millones de dólares. Con este se pretende seguir con el despojo de nuestro Río Verde, violentando los derechos de los pueblos indígenas. Recientemente, el 13 de junio de 2019, se publicó en la Gaceta Ecológica un nuevo proyecto hidroeléctrico, donde la empresa GENERACIÓN ENERSI S.A. DE C.V pretende construir una mini-hidroeléctrica, denominado Proyecto Hidroeléctrico Río Verde, entre las colindancias de Zenzontepec e Ixtayutla.

En este panel, es muy bonito recordar palabras que nos fortalecen y que nos llenan de mucha emoción y que nos motivan y nos impulsan para seguir adelante durante estos once años de lucha por la defensa de la tierra y el territorio. No se pueden dejar

pasar por desapercibidas las palabras de Don Cenobio Chávez, uno de los pilares fuertes, gran defensor comunitario que emprendió la lucha en el 2006 por la defensa de sus tierras y el territorio junto con otros compañeros en el Paso de la Reyna, cuando sonriendo en una reunión del COPUDEVER dijo: “Estamos agradecidos con Dios y con estas personas, con EDUCA, las licenciadas Angélica y Ana María, porque gracias a todo su conocimiento y el amor que sienten a su trabajo han venido a abrirnos la mente, a enseñarnos cómo tenemos que defendernos del que nos quiere fregar, queriéndonos quitar lo que es nuestro, lo que por derecho nos pertenece. Confiamos en EDUCA y se han ganado nuestra confianza porque han sido fieles en su acompañamiento y no nos han dejado solos.”

Sin EDUCA quién sabe qué hubiera sido de nosotros, dónde estaríamos ahorita, tal vez cada quien por su lado, fuera de nuestro pueblo, sin casas y sin tierras.

Es algo que también, lo dijeron en una reunión y lo dijo Don Cenobio, pues al principio, cuando EDUCA bajó a Paso de la Reyna con los otros compañeros de Ixtayutla, porque ellos ya se habían organizado, que estaban ya en contra del proyecto, no creíamos que nos estuvieran diciendo la verdad. Les decíamos “no los queremos, que venga CFE y ustedes a ver quién da más y con ese nos vamos”. EDUCA buscó una estrategia para concientizarnos y les informó, por medio de videos de otras luchas, y pláticas de cómo otros pueblos han sido afectados y han perdido su territorio.

Y de este proceso de lucha que hemos tenido desde el COPUDEVER, hay acciones realizadas en la defensa organizativa comunitaria.

El 24 de marzo de 2006, fue el anuncio oficial del Proyecto Paso de la Reina. Es cuando se da a conocer en el periódico local “El Noticias” que el proyecto hidroeléctrico Paso de la Reina iba a empezar a ser construido.

En ese mismo año inicia la organización de los pueblos de Ixtayutla para rechazar el proyecto. Se empiezan a organizar y el 24 de agosto de 2006, EDUCA solicitó por escrito a la CFE información sobre el Proyecto Hidroeléctrico Paso de la Reina, ya que las comunidades tenían total desconocimiento y no tenían información suficiente, teniendo como resultado información de dos proyectos: Presa Hidroeléctrica Ixtayutla y el megaproyecto Paso de la Reina.

En el 2007 se conforma el Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde. El COPUDEVER ha sido un proceso de formación. Hemos aprendido que no hay

líderes sino que todos somos responsables de defender nuestro territorio y nos vamos formando los seis municipios y las comunidades que vamos a ser afectadas; dentro de ellas, está la Diócesis de Puerto Escondido, la Comisión Diocesana.

En el 2007, autoridades agrarias y municipales solicitaron por escrito al Presidente de la República, a la Secretaría de Gobernación y a la Comisión Federal de Electricidad, información del proyecto, recibiendo respuesta de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), argumentando no tener conocimiento de dicho proyecto. La Secretaría de Gobernación lo turnó a una subsecretaría sin proporcionar datos. La CFE contestó la solicitud igual, que ellos no tenían información.

Frente a esas situaciones que se venían dando y que ocultaban información, se hicieron foros de información en las comunidades.

En 2007 se realizaron tres foros de información sobre el megaproyecto hidroeléctrico Paso de la Reina, cómo serían las afectaciones en las comunidades y los impactos ambientales, económicos y sociales, así como la violación a los derechos humanos individuales y colectivos que este megaproyecto traería consigo si se llegara a construir, y cómo la CFE, con mentiras, llega a las comunidades para convencerlas ofreciendo dádivas de pequeños proyectos dando como un hecho los beneficios que tendrían las comunidades si daban su aprobación a la construcción de la presa hidroeléctrica.

También se tuvieron reuniones bimestrales de planeación para seguir con las estrategias de defensa de nuestro territorio. Este es el punto estratégico de reunión que tenemos las comunidades para monitorear el proyecto y tomar decisiones concretas de acciones a realizar con el momento coyuntural que se esté presentando.

En esas reuniones se va monitoreando el proyecto y cómo está actuando la CFE. Y es donde nosotros platicamos qué acciones vamos a realizar. Se hacen visitas de información a comunidades para informar, concientizar sobre las afectaciones y de la amenaza del megaproyecto y que sean las mismas comunidades las que, informadas, decidan sumarse a la defensa de sus tierras y el territorio.

En el 2008, se realiza una Asamblea Regional de Pueblos y Comunidades, Autoridades Agrarias y Municipales, donde se da a conocer cómo labora la CFE diciendo que ya las otras comunidades habían aprobado el proyecto y que sólo la comunidad visitada faltaba dar su consentimiento.

Se han realizado intercambios de experiencias regionales, nacionales e internacionales para dar a conocer otras luchas y movimientos sobre todo cómo se han ganado amparos y qué estrategia de defensa han sido eficaces para detener megaproyectos. En estos espacios el COPUDEVER ha compartido su experiencia y ha sido luz de ejemplo para otros movimientos.

Las autoridades municipales, agrarias y el COPUDEVER solicitaron información y una audiencia al Gobernador del estado, Gabino Cué Monteagudo, la cual no fue concedida. Este hecho obligó a los afectados a recurrir a la protección de la justicia federal mediante la figura del amparo.

Ante la necesidad de la CFE por construir la presa, en el 2009 se decide poner un bloqueo permanente en el Ejido Paso de la Reyna para que la CFE no entrara a realizar estudios al río. Los pueblos afectados se integran al bloqueo para fortalecer a los grupos conformados, dando como resultado que la CFE hasta la fecha no pueda realizar los estudios de factibilidad en el río y los Estudios de Impacto Ambiental.

En 2009 se tiene la visita del primer Obispo Eduardo Carmona Ortega, de la Diócesis de Puerto Escondido, para celebrar la misa Eucarística y bendecir las tierras y la Iglesia, Da su postura a favor de los pueblos, de rechazo al proyecto Presa Paso de la Reina por las consecuencias que traería el proyecto y la CFE nunca ha cumplido con sus promesas en otros estados donde se han construido presas.

Y sobre esto, también se da la segunda visita, ahora del Obispo Don Pedro Villalobos, que ahorita es Arzobispo de la Arquidiócesis en Oaxaca. Él también fue al ejido Paso de la Reyna a firmar el convenio que ya tiene la Iglesia.

Recientemente, en el mes de junio, fue la tercera visita, en éste caso del nuevo Obispo, Florencio Armando Colín Cruz. Él es ahora quien viene a retomar y nuevamente a fortalecer a los pueblos. Y es muy importante que la Iglesia también ofrezca su postura en defensa de los pueblos indígenas.

Se han realizado eventos del Movimiento de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos y se comparten las experiencias y herramientas de defensa de los territorios.

En las manifestaciones de rechazo al proyecto, en el 2009 se realizó la primera marcha en Santiago Jamiltepec de rechazo al proyecto, donde asistieron 5 mil personas. Y en el 2010, la marcha en Pinotepa Nacional con 10 mil personas, donde

participaron los pueblos afectados y las organizaciones, entre ellas está EDUCA, la organización Ecosta, la sección 22, el COPUDEVER, los pueblos y comunidades y la Iglesia que es la Diócesis de Puerto Escondido.

Se han realizado Festivales Culturales en el 2009, primer Festival Cultural, en el 2012 fue el segundo Festival, en el 2014 el tercer Festival y en el 2017 el cuarto Festival. Estamos preparándonos para el quinto Festival para el año 2020. En estos festivales es donde todas las comunidades llegan a toda nuestra cultura; también es otra herramienta de defensa para nuestro territorio.

Se han realizado retenes de información en las carreteras, dónde a través de boletines se da a conocer el rechazo al proyecto de la Presa Paso de la Reina. También se ha realizado una Escuela Regional de Defensores y Defensoras Comunitarias donde el COPUDEVER y EDUCA han sido convocantes. Ahí participó el COPUDEVER y otras compañeras defensoras comunitarias.

El Día Internacional de “NO a las Presas y en defensa de los ríos” se hizo la toma de manera simbólica de las oficinas de la CFE en Jamiltepec. Se realizaron dos foros de información en Zenzontepec sobre cómo fortalecer las estrategias de defensa del territorio en rechazo a dos proyectos hidroeléctricos donde participaron autoridades agrarias, municipales y el COPUDEVER.

En lo jurídico, se entregan actas a diferentes instituciones del estado acerca del rechazo del proyecto. Se levantó un acta de Asamblea General de rechazo al proyecto de la presa firmando presidentes municipales y autoridades agrarias.

El COPUDEVER y EDUCA, en reuniones de información con presidentes municipales y sesiones de cabildo, lograron que se firmaran actas de rechazo al Proyecto Presa Paso de la Reina, esto fue en el municipio Villa de Tututepec con el ingeniero Heladio Reyes Cruz, cuando era presidente municipal, en el municipio de Ixtayutla y en Pinotepa Nacional. Ahí se logra que estas autoridades, también en sesiones de Cabildo, firmen y expresen el rechazo a la presa y salgan a favor de los pueblos y comunidades.

Se tuvo la participación en el Tribunal Permanente de los Pueblos con el tema “El derecho al agua”, donde se llevó el caso Presa Paso de la Reina y los jueces hicieron una recomendación al Estado mexicano sobre la violación a los derechos humanos que estos proyectos están ocasionando y que no es necesario hacer más presas.



Se elaboró el Reglamento Interno de Paso de la Reyna y San Lucas Atoyaquillo; ésta es una herramienta de defensa jurídica interna que utilizan los pueblos para defender su territorio. En esos reglamentos está plasmado de que no se van a construir presas y que también hay sanciones para proteger el territorio.

Se logró la aprobación y el registro en el Registro Agrario Nacional (RAN) del Estatuto Comunal de Tataltepec de Valdés, del Reglamento Interno de Paso de la Reyna y de San Lucas Atoyaquillo.

Se han realizado conferencias de prensa en rechazo al Proyecto Paso de la Reina y, recientemente, en rechazo al Proyecto Hidroeléctrico Río Verde por la mini-hidroeléctrica que una empresa privada, GENERACIÓN ENERSI S.A. DE C.V, pretende construir en las afluencias del Río Verde.

También se ganó un amparo sobre el Decreto de Veda del Río Verde y los decretos que hizo Peña Nieto de levantamiento de vedas.

Se interpusieron quejas ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Comisión Nacional de Derechos Humanos sobre las violaciones que pueden causarse a los pueblos y comunidades donde están éstos proyectos.

Recientemente se elaboró la memoria histórica del COPUDEVER, a 12 años de lucha, donde recibimos tres talleres de sistematización del proceso histórico con los temas: La organización regional para la defensa del derecho al territorio, El derecho de los pueblos indígenas y El derecho al agua y los pueblos indígenas.

A 12 años de lucha por la defensa de nuestro territorio, hemos logrado detener un proyecto que, desde el 2010, la CFE y el Gobierno Federal ya pensaban poner la primera piedra.

Hemos entendido y construido un concepto de qué es el territorio; que no solamente vamos a defender el agua o la tierra sino todo lo que conlleva, el aire, todo lo que es el territorio, toda nuestra cultura, todos los lugares sagrados.

Hemos construido alianzas con organizaciones civiles EDUCA, ECOSTA YUTUCUII; la Iglesia de la Diócesis de Puerto Escondido y otros movimientos, como el de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos, MAPDER.

Durante estos 12 años hemos recibido talleres de formación, sobre derechos agrarios, derechos colectivos, y otros.

Hemos utilizado las herramientas de defensa que EDUCA nos ha proporcionado

tanto en lo jurídico como en lo organizativo para interponer amparos.

Hemos sido ejemplo de resistencia para otros movimientos recibiendo visitas para conocer herramientas de defensa y conocer al COPUDEVER.

Y aquí, como unas palabras de agradecimiento del COPUDEVER, Gracias, EDUCA, porque en estos veinticinco años de haberse constituido, once se los has dedicado al COPUDEVER, en acompañamiento de formación, en la lucha y defensa de su territorio.

Y nuestro lema es: ¡Ríos libres, pueblos vivos! ¡Ríos para la vida, no para la muerte!

Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde.

**Gracias.**

# LA VIOLENCIA DEL EXTRACTIVISMO EN OAXACA Y LA RESPUESTA ORGANIZADA DE LOS PUEBLOS DE VALLES CENTRALES

Blas Hernández

COMUNIDAD MAGDALENA TEITIPAC

## Introducción

Magdalena Teitipac es una comunidad de los Valles Centrales de Oaxaca, que ha sido afectada por la llegada de la minería. Existe una concesión minera que ha generado un clima de preocupación y zozobra en la población. Pero, por otro lado, también es digno de destacar que la estrategia que ha seguido la comunidad es la reconstitución de los Sistemas Normativos Internos y la construcción del poder local.

Vamos a escuchar este caso de voz del compañero Blas Hernández, quien es egresado de la Escuela de Defensores Comunitarios, al igual que los compañeros Emiliano y Pablo. Así mismo queremos, con esta presentación, rendir un homenaje póstumo a los compañeros que se adelantaron en el camino, el señor Hipólito, ex comisariado, y el compañero Alejandro.

## Caso Teitipac

Agradecemos a EDUCA por todo lo que nos ha apoyado en el camino, en el aprendizaje y en la lucha.

El problema de Magdalena Teitipac surgió en el año 2009 contra la empresa minera Plata Real. Esta empresa

llegó ofreciendo sus apoyos, planes de trabajo, ofertas de generación de empleos y promesas de lograr un gran avance en la comunidad, en las escuelas y en nuestras familias.

El pueblo no les creyó. Volvieron a hacer una asamblea y llegó poquita gente. Estaba la visitadora Angélica Juárez López tratando de convencer a los comuneros y a la comunidad. Nos dijeron que si aprovechábamos la propuesta de la empresa, que es algo grande, que iban a apoyar en la comunidad e iban a generar empleos. Pero la gente no se dejó llevar por esa promesa.

Volvieron nuevamente en el 2010. Siguieron con las asambleas. Cada vez era menor la participación de la gente. “¿Qué dicen ustedes del apoyo que trae la empresa minera?” En esa ocasión se hizo un largo silencio. Y la empresa dijo: “este silencio quiere decir que sí aceptan. Este silencio quiere decir que sí la gente está de acuerdo, que sí aceptan la propuesta, reunimos los acuerdos”. Y les firmaron.

Hicieron firmar a los que se dejaban ahí. Y también había firmas de personas que ya estaban fallecidas. De esa manera entró la empresa. En esa única asamblea empezaron a trabajar. Después de un año de estar ahí día y noche, fueron abriendo camino, entre más terrenos comunales, tumbando árboles y todo, destruyendo todo. Y fue cuando el pueblo ya se preocupó, llegaron muchos carros, ya no hubo respeto y empezaron a mandar.

Entonces se juntó la gente en asambleas. Y al final, pues me tocó el gran premio de ponerme al frente del problema. Pero es lo que tenía que hacer, de estar en esa lucha, teniendo información y brindando información al pueblo. Y llegó un momento en que se habló con ellos de una buena manera, que ya no los queríamos ahí, que nos dejaran en paz. En ese tiempo se vino la contaminación del río que pasa en medio de la comunidad. Fue esa prueba la que nos ayudó a avanzar.

Todo empezó con hechos, lo cual nos llevó al 2013 en el mes de julio, que se logró expulsar a la empresa minera. Ahorita la comunidad está libre pero latente, porque la concesión es de 57 años. Es mucho tiempo. Sin embargo, mientras tengamos vida tenemos que seguir luchando. Es una experiencia, se puede decir, un poco desagradable, porque los pueblos indios y los vecinos fundamentales nunca nos dijeron que no nos van a apoyar, pero nunca fue positivo, hasta que por suerte nos topamos con organizaciones como EDUCA y todas las organizaciones hermanas que trabajan con-

juntamente entre ellas: Ojo de Agua, Surco, Tequio Jurídico, Flor y Canto, entre todos ellos hemos hecho este caminar de esta lucha muy importante.

Cuando el problema de la comunidad salía en los medios de comunicación y se decía que Magdalena Teitipac era un pueblo rebelde, que rebasaba los límites de la ley, fuimos aportando pruebas y haciendo declaraciones sobre cuál era la situación real de las cosas.

Fue así como en ese camino surgió la Radio Comunitaria, porque ellos están muy atentos a nosotros y se nos ocurrió crear una Radio Comunitaria y la echamos a andar, para informar a la gente en la propia lengua Zapoteca. Y de esa manera se avanzó más, porque no sabían qué estábamos hablando. Toda la información que se llevaba a la gente en Zapoteco, fue fundamental. La Radio nos sirvió bastante. Nos ayudó bastante, porque en ese espacio se le dio información a los pueblos vecinos que también viven en ese distrito Zapoteca.

Esta fue una experiencia muy grande, porque a través de problemas se aprende y se defiende el territorio. Fue un avance muy grande lograr expulsar a la empresa Plata Real y defender el terreno comunal que tenemos. Es muy importante poder estar aquí con ustedes y comentarles esta experiencia. Es importante la unión en los pueblos para poder sacar cualquier trabajo, cualquiera, por más grande que sea. Estando unidos todo es posible.

Felicidades a EDUCA por sus veinticinco años de lucha en los que han caminado junto a los pueblos de Oaxaca. **Gracias.**



# COMUNIDAD ZAPOTECA DE SAN DIONISIO OCOTEPEC, EN LA DEFENSA DE SU TERRITORIO DESDE SU DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN

PUEBLO DE SAN DIONISIO OCOTEPEC

**H**ablar de autonomía y autodeterminación, en la defensa de los territorios de los pueblos originarios, es hablar entre muchas otras aristas, de una lucha por descolonizar el conocimiento de éstas, es cristalizar con esfuerzo la revalorización de lo propio sobre lo hegemónico, esto es, en palabras llanas creerse el poder propio y abandonar la idea de que las comunidades de los pueblos originarios, por si mismas carecen de capacidades y están destinadas a la sumisión al Estado y al pensamiento y poder hegemónico.

Partiendo de la idea anterior, cuando una comunidad comienza procesos de liberación del pensamiento y conocimiento colectivo, puede considerarse de algún modo que comienza dar pasos de autodeterminación, es decir, comienza el ejercicio de resolver sus propios asuntos por sí mismo, proceso que desde luego *depende de la capacidad decisiva de los sujetos de superar sus propias dificultades*<sup>1</sup>.

Precisamente fue una *dificultad*, por expresarlo de alguna manera, la que llevó a la comunidad de San Dionisio Ocotepec, a replantearse en su vida comunitaria el ejercicio

.....  
<sup>1</sup> Cfr. Cornelius Castoriadis, citado por Bruno Baronnet, Educación para la Autonomía y la Defensa del Territorio, en PENSAMIENTO CRÍTICO, COSMOVISIONES Y EPISTEMOLOGÍAS OTRAS, PARA ENFRENTAR LA GUERRA CAPITALISTA Y CONSTRUIR AUTONOMÍA, Primera Edición 2017. Grafisma Editores. Página 189.

de su autodeterminación para resolver ésta. Contextualizando este asunto se debe asentar que ésta comunidad tiene un territorio que se encuentra integrado por la comunidad agraria de San Dionisio Ocoteppec, el Ejido del mismo nombre y una superficie de tierras bajo el régimen de propiedad privada individual, el polígono comunal aporta al territorio poco más de nueve mil seiscientos ochenta y siete hectáreas, el ejido un mil novecientos veintinueve hectáreas y la propiedad privada individual consta de alrededor de trescientas veintiséis hectáreas.

Retomando el tema de la autodeterminación de San Dionisio Ocoteppec y su ejercicio respecto de la defensa de su territorio, como ya se dijo ha sido una “*dificultad*”, la que ha llevado a esta comunidad a descolonizar su conocimiento colectivo y a ponderar su poder de autodeterminación sobre su ámbito territorial. La dificultad surge, sobre una fracción de trecientos veinticinco metros cuadrados de su territorio que fue despojado por una conocida familia de empresarios del sector alcoholero y mezcalero, de apellidos Monterrosa Méndez, dirigidos actualmente por el Contador Edy Monterrosa Méndez y su presunto hermano Armando Monterrosa, dueños corporación Alcoholera del Valle, con sede en Orizaba Veracruz, así como dueños de las marcas de mezcal El Compadre y Fandango, con asiento en Santiago Matatlán, Tlacolula, Oaxaca.

La familia antes mencionada, a mediados del año dos mil dieciocho, en una franca afrenta y violación al territorio ancestral de San Dionisio Ocoteppec, ocuparon sin autorización alguna de la comunidad la superficie ya antes apuntada, situada en el paraje denominado en lengua zapoteca como “*GUIIC-GUI-DUIN*” Cerro o Cumbre Quiatoni, lugar en donde se encuentra uno de los vértices del límite del territorio de San Dionisio y la comunidad de Santiago Matatlán.

Derivado de la mencionada ocupación, la familia invasora comenzó la destrucción de los ecosistemas del sitio edificando luego un lujoso comedor y otras construcciones accesorias, incluida una estructura metálica de más de veinte metros de altura, habilitada en su cúspide como bar y torre de vigilancia, la que por cierto se distinguía desde varios kilómetros del lugar que sobresalía sobre la Cumbre Quiatoni, fácilmente visible durante varias kilómetros de la carretera federal número ciento noventa en el tramo Tlacolula de Matamoros a San Pedro Totolapan.

Bien, con este franco agravio al territorio y dignidad de la comunidad, desde el mes de noviembre de dos mil dieciocho, a través de sus autoridades comunitarias comenzó



a tocar puertas de instituciones del sector agrario, a fin de obtener “ayuda del estado” para recuperar sus tierras invadidas, sin embargo lo que obtuvo la comunidad afectada fue el silencio de instituciones como la Procuraduría Agraria del Gobierno Federal y la Junta de Conciliación Agraria del Gobierno del Estado de Oaxaca, las que lejos de coadyuvar en el tema, provocaron más el encono de éste asediando al pueblo para consentir la ocupación de su territorio.

Especial y sesgada fue la actuación de la Visitadora Agraria María Inés Carrasco Vargas, de la Delegación en Oaxaca de la Procuraduría Agraria y su Jefe de Residencia Octavio Rojas, quienes en múltiples ocasiones por diversos medios a su alcance hostigaron a las autoridades comunitarias para abandonar la lucha por las tierras de la comunidad. Ante ésta situación el día siete de abril de dos mil diecinueve, desde el ejercicio legítimo de la autonomía, cerca de un centenar de mujeres y hombres de la comunidad arribaron a la zona agraviada, para dar un ultimátum a los invasores otorgándoles noventa días para que procedieran a desocupar voluntariamente la porción de tierra ocupada, en caso contrario la comunidad el día de vencimiento del plazo, en ejercicio de su autonomía recuperaría las tierras demoliendo todo lo construido en ellas.

Durante los tres meses, la familia Monterrosa Méndez, al amparo de influencia políticas en las instituciones antes mencionadas, no cesaron de vapulear a la comunidad entera, ofreciendo un sin número de dádivas a fin de evitar la ejecución de la decisión comunitaria, llegando al extremo de amenazar a las autoridades comunitarias con iniciarles procesos penales fabricándoles diversos delitos; a pesar de esto los representantes comunitarios no dieron marcha atrás, se destaca que también les advirtieron que les enderezarían un demanda de amparo, la que después se tuvo información correspondió conocer al Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca,<sup>2</sup>el cual fue desechado de plano por ésta autoridad federal, por ser notoriamente improcedente.

A pesar de todas las circunstancias antes anotadas, el pueblo de San Dionisio Ocotepec, se mantuvo y ha mantenido firme en su decisión de defender su territorio desde su ejercicio de autonomía, es decir sin tener que pedirle permiso o autorización a ningún agente externo, por lo cual el día domingo siete de julio de dos mil diecinueve desde las tres de mañana, las calles de la población se aglomeraron en un ir y venir de hombres y

.....  
<sup>2</sup> Juicio de Amparo Indirecto 598/2019.

mujeres, deseosos de cristalizar ese día, la recuperación por propio derecho de sus tierras invadidas por los Monterrosa Méndez. Con maquinaria propiedad de la comunidad y la colaboración de todas y todos los ciudadanos, cerca de las seis de la mañana iniciaron los trabajos de demolición de las construcciones edificadas por los invasores, todo ese día estuvo acompañado del sonar de las máquinas y de las herramientas de trabajo.

Debe destacarse que, al arribo de los pobladores al sitio de los trabajos, fueron recibidos por cerca de una veintena de personas armadas con fusiles de asalto y otras armas de fuego, en su mayoría originarios del estado de Veracruz, ante esta situación, todos los pobladores determinados recuperar la fracción despojada, aseguraron a los armados a fin de llevar en paz los trabajos planeados.

Al filo de las once de la mañana se escuchó un grito unísono de bravo... lo estamos logrando, entre abrazos mutuos y felicitaciones, la torre de más de veinte metros caía ante miradas incrédulas, entre polvo yacía la estructura, que tanto agravio había causado a la conciencia y dignidad colectiva de la comunidad. Siguieron los trabajos hasta ya llegadas las seis de la tarde, entre consignas de lo logramos, lo logramos... todos los pobladores se retiraron del sitio para arribar a la plaza cívica municipal y en asamblea determinar lo que ocurriría con las personas aseguradas. Derivado del miedo y zozobra entre las mujeres y hombres de la asamblea, por la clase de armamento asegurado, se determinó exigir al invasor Edy Monterrosa Méndez, la firma de un acuerdo de paz y concordia, para asegurar la sana estadía de comuneras y comuneros que trabajan parcelas cerca del sitio recuperado.

A pesar de lo anterior, el invasor en lugar de dar la cara se ocultó al amparo del poder político y económico, financiando una campaña en medios por criminalizar las decisiones del pueblo, iniciándose una segunda etapa de asedio de instituciones del estado de Oaxaca las que de mala fe polarizaron la información del asunto ante la sociedad en general, pero nunca reconocieron el fondo que había llevado el tema a esa situación.

No obstante lo anterior, el pueblo nunca se doblegó, se mantuvo y mantiene en resistencia, en la defensa del su territorio ancestral, como expresión palpable de su liberación de pensamiento colectivo; unido y preparado siempre para cualquier embate del poder del Estado, el poder económico y del neo extractivismo.

# LA LUCHA CONTRA LOS CACICAZGOS Y LA AUTODETERMINACIÓN POLÍTICA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Miguel Cruz Quiroz

SANTIAGO IXTAYUTLA

## Introducción

El municipio de Santiago Ixtayutla está enclavado entre los límites de la Costa y la Sierra Sur del estado de Oaxaca. Es un municipio que ha sido catalogado de extrema pobreza a nivel nacional, por las condiciones de abandono en que durante muchos años ha vivido. Este contexto de abandono, de autoritarismo y de cacicazgo en la región, dio origen a un proceso de organización muy interesante, también de una lucha de un pueblo por su autonomía, por su autodeterminación política como factor importante para poder transformar ese contexto de violencia y de pobreza.

Este movimiento fue pionero en la región y dio origen al que fue el proceso de COPUDEVER. Sin esa experiencia hubiera sido muy complicado organizar a las comunidades mixtecas de la montaña. Hemos aprendido que está bien la formación, pero hay que tener acción.

Vamos a darle la palabra al compañero Miguel Cruz Quiroz, quien es actualmente Presidente Municipal de Santiago Ixtayutla, fue defensor comunitario y defensor de Derechos Humanos en varios de los procesos que se impulsaron en esa región.

## Caso Santiago Ixtayutla

Mi nombre es Miguel Cruz Quiroz, Presidente Municipal de Santiago Ixtayutla. Es un gusto estar aquí con ustedes. Primero que nada felicito a EDUCA por su veinticinco aniversario, y quisiera hacer un gran reconocimiento al Padre José Rentería, por todo el apoyo que brindó a nuestras comunidades en el proceso de organización social de hace veinte años.

Fue el Padre José Rentería quien abrió los ojos de Santiago Ixtayutla. Fue el Padre José Rentería quien puso en pie de lucha a Ixtayutla. Y después de eso conocimos a la organización EDUCA. Entonces, EDUCA nos ha preparado a hombres y mujeres por un buen camino, para que vayamos con una lucha para el beneficio del pueblo. Entonces, voy a hacer mención, un poquito, cómo fue la problemática, el tema político en Ixtayutla.

En 1998, el mes de julio, el presidente en aquel entonces terminó su período e iba a hacer la entrega, pero anteriormente la gente del pueblo no sabía que llegaban recursos a los municipios, nada más sabían las autoridades y algunos líderes. Pero ya después, con el apoyo del Padre, se hizo mención que los recursos sí le llegaban al municipio, lo que es el Ramo 28, mientras el pueblo no sabía que le llegaban estos recursos.

Se llevó a cabo una asamblea para se eligiera al nuevo presidente. Pero ya había un grupo que estaba en contra del presidente municipal. Y éramos nosotros. Éramos varios compañeros de lucha. Se realizó la asamblea. Los grupos inconformes no estaban de acuerdo con el candidato que proponía el presidente de aquel entonces.

Después de ahí se hizo una asamblea general donde el presidente no estuvo de acuerdo porque la mayoría estaba inconforme. Entonces hubo empujones en esa asamblea. No se llevó a cabo la asamblea. Después, se acuerda una asamblea en Pinotepa Nacional, un mes de noviembre, en el 1998, donde acudimos los líderes. En aquel entonces yo era catequista de la Iglesia. Yo soy católico y era yo catequista. Ahí estaba el exdiputado Heberto Abraham, apoyando al expresidente, apoyándolo para que saliera su plan, pero no lo pudo lograr.

Entonces recuerdo que un mes de noviembre se llevó a cabo una asamblea con los regidores, con los líderes en Pinotepa, donde se acordó que iba a haber una reunión general un 22 de noviembre del '98 para sacar al presidente municipal. Pero el actual presidente adelantó la reunión, no respetó el Acta de Acuerdo que se levantó

en Pinotepa. Se convocó a una reunión un 18 de noviembre, cuatro días antes del acuerdo de la asamblea, con el fin para que ganara con su candidato que él quería.

Se reunieron y se llevó a cabo la asamblea y nombraron a un presidente encabezado por el ciudadano Francisco Caballero, de una agencia de Villanueva. Él no vivía en Villanueva sino que vivía en Jamiltepec. Y fue presidente municipal en Ixtayutla. Después de ahí, un 14 de enero de 1999 el pueblo se levanta y se instala un plantón enfrente del Palacio Municipal, porque estaban pidiendo la desaparición de poderes.

El proceso fue muy largo. El plantón en el Palacio Municipal duró casi un mes, mientras el otro grupo estaba en Oaxaca negociándolo con el gobierno. Como no había respuesta seguía el plantón hasta que hubo un desalojo, un 14 de febrero de 1999. Llegaron los grupos de cacicazgo a corretear a los que estaban en el plantón. Después de ahí, hasta en el mes de marzo viene la desaparición de poderes, se desconoció al presidente municipal. Después mandan un administrador a Ixtayutla; todo porque no querían que el pueblo, que reclamaba su derecho, le exigiera.

Cuando estábamos en el plantón, mandaron a dos diputados a ver si realmente había una mayoría de gente que estaba inconforme con el presidente electo. Y los dos diputados, uno del PRI y otro del PRD, llegaron a checar si realmente había una mayoría de gentes. Llegaron en helicóptero, la verdad había muchísima gente en el palacio, estaba lleno el municipio.

La verdad la lucha fue muy lenta, hubo momentos tristes, difíciles. También hubo momentos bonitos, momentos de mucha alegría. Así fue la lucha de Ixtayutla.

Ya después hubo un Administrador. El grupo que estaba inconforme empezó a gestionar una Escuela Secundaria Técnica. Y el grupo de cacicazgo no quería. Pero con el apoyo de los pueblos, de los agentes y del Administrador, se gestionó la Secundaria Técnica 191. Ahí el Administrador fue para llevar a cabo el procedimiento de la Escuela Secundaria Técnica. Llegó el Administrador con sus pistoleros, y los que estaban inconformes, los que estaban a favor del presidente, según los priistas, mataron al pistolero del Administrador y a un comandante de la policía lo balacearon. Salió herido de ahí, y ya después se murió, el pistolero del Administrador. Entonces, yo creo que hubo muchas cosas tristes.

Hace veinte años conocimos a EDUCA. La verdad para mí es un honor contar esta experiencia, porque hasta el día de hoy, nos tocó ver todo el proceso electoral, las

malas administraciones. Yo tenía diecinueve años cuando empezó el movimiento y ahorita ando como en los cuarenta años.

Inicié a participar como ciudadano en 1998. Cuando somos jóvenes tenemos miedo a participar en una reunión, en una asamblea general así, hasta para tomar el micrófono. Pero poco a poquito, así como dije hace un rato, con la preparación de EDUCA, ya hasta no queremos parar de hablar.

Nos tocó ver toda la parte mala, administraciones del PRI antes, hasta el día de hoy.

Hasta el mes de mayo se llevó a cabo una elección donde nombra el pueblo a un presidente que el pueblo quería. Y se ganó y trabajó un año y medio. Entró al cargo en junio de 2000 y terminó en 2001. Desde esa fecha se ha quitado el poder de manos del cacicazgo del PRI. Hasta el momento, gracias a Dios, me tocó encabezar el municipio y, la verdad, hemos sufrido mucho. Hemos sufrido con todos los compañeros de la lucha, con todo el pueblo, hombres y mujeres. Y lo poquito que yo he podido trabajar con mi pueblo, aplicar recursos del municipio. Hemos compartido con las comunidades. Rendimos cuentas ante el pueblo, cuánto entra, cuánto sale, cómo se gastan recursos, en general de las obras. Yo creo que, a lo mejor, no voy a hablar de más, porque hay agentes, hay agencias que no podemos trabajar al cien por ciento con la gente, porque yo diría que un ochenta por ciento sí se puede.

Ixtayutla está en pie de lucha. Próximamente se va a llevar a cabo una elección en el municipio. Yo como presidente municipal voy a tener mucha paciencia, vamos a llevar una elección democrática para que el pueblo escoja al mejor ciudadano que nos pueda representar.

Esta es la experiencia que puedo compartir con ustedes, hablando de la lucha de Ixtayutla. La verdad es mucho más, pero ya hace veinte años, se nos fue todo, se nos olvida. Eso es lo que puedo compartir con ustedes. Gracias.

## **Comentarios sobre Santiago Ixtayutla**

Santiago Ixtayutla y Asunción Tlacolulita fueron de los municipios pioneros, hace veinte años, en acceder a la Justicia Federal Electoral y ganar un juicio en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Entonces, si quieren ustedes conocer este caso, que valdría mucho la pena para comunidades que están repensando su ejer-

cicio de elección, está el video de Kumañi Ka Kakandi (Falta Camino). Y un libro que también editamos, que se titula “De la organización al poder”, recoge también otras experiencias de Poder Local en varios municipios, en la vertiente que mucho tiempo trabajamos como EDUCA que es el tema electoral.

En Ixtayutla hay una nueva generación de jóvenes que ha podido acceder a estudiar, lo que antes no podían, y que hoy participan en el municipio de una manera muy activa. Por supuesto, ahora conocen todo el tema de la tecnología que han ocupado para ser parte del gobierno indígena, son generaciones nuevas. Actualmente varios compañeros están cursando los seminarios que ofrece EDUCA. Eso da mucha esperanza de que las generaciones, en las comunidades indígenas, cambien, se actualizan y ejercen sus derechos plenamente.

Aquí en este panel, hemos oído muchas palabras, en donde el ejercicio de los derechos es una realidad. Pero fundamentalmente nos queda como esperanza a nosotros, en esta dificultad del contexto oaxaqueño y del contexto en general, de repensarnos y de darnos mucha esperanza, porque en realidad el trabajo que hacemos es complejo y en el aspecto emocional, a veces, estamos como de capa caída y finalmente la belleza de estos procesos es que las comunidades nos reciben, nos levantan el ánimo y aprendemos a luchar mucho.

La esperanza, la rebeldía de lo que aquí se ha hablado en este tema tan fuerte ojalá se pueda transmitir a muchas comunidades. Leonor y los compañeros nos han demostrado que sí se puede. Si se puede el ejercicio de los derechos, en el marco legal. Pero no sólo eso sino del ejercicio del Poder Comunitario, del Poder Local. Estos son procesos que ya no tienen reversa. Han llegado para quedarse. Este es el granito de maíz que hemos aportado en este contexto oaxaqueño.

Muchísimas gracias a las experiencias que, como ven, han avanzado también en documentar y sistematizar su experiencia a través del video, de forma oral; Leo, con este ejercicio maravilloso de escribir todo esto. Al compañero Blas también; que él no lo dijo, pero actualmente es Regidor de Salud en el municipio de Magdalena Teitipac.

Quiero agradecerles este panel, pero también todos estos años que nos hemos acompañado mutuamente.

**Muchísimas gracias.**







# PANEL 2

EXPERIENCIA ESTATAL:  
“DE LA REVUELTA SOCIAL  
A LA DESILUSIÓN DE LA  
ALTERNANCIA”.





# UNA REVISIÓN CRÍTICA DEL MOVIMIENTO SOCIAL Y LAS DEMANDAS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Gustavo Esteva Figueroa

UNITIERRA- OAXACA

**E**n la lucha social y la historia de los pueblos 25 años no pinta mucho; es como gota en el océano. Pero estos 25 años son diferentes. Fueron decisivos para lo que nos interesa, por los giros de 1994 y 2008.

El 1° de enero de 1994 marcó el cambio principal. Todos los movimientos antisistémicos reconocen que el alzamiento zapatista fue el despertador mundial. Hasta 1993 unos veían el neoliberalismo como promesa y otros como esperanza, pero se le aceptaba como una realidad con la que era indispensable acomodarse. Los pueblos zapatistas fueron los primeros en enfrentarse abiertamente con ella. ¡Basta ya!, dijeron. Y así nos despertaron a todas y todos.

En Oaxaca fue el incendio. El gobernador Diódoro Carrasco entró en pánico ante la perspectiva de que el zapatismo se extendiera por todo el estado, como de hecho parecía estar ocurriendo. Llamó a mucha gente para explorar opciones. Propuso un Nuevo Trato, en la tradición del *New Deal* norteamericano. Se le dijo que no, que de ninguna manera. No era cosa de tratar de otro modo a los pueblos, aunque eso fuera importante. Debería construir un Nuevo Acuerdo, en que gobernar fuese acordar con los pueblos indios lo que debería o no hacerse. Y se produjeron cuatro grandes campos de acuerdo, con propuestas muy interesantes.

El Nuevo Acuerdo no llegó a materializarse. El aparato burocrático y la clase política lo boicotearon con eficacia. Sólo en el campo de los cambios legales se realizó. En 1995 apareció la ley que obligaba al Estado a reconocer y aceptar a las autoridades designadas por los pueblos conforme a sus diversas tradiciones. Era el fin de la simulación, que por muchos años pretendió que en los pueblos se realizaban elecciones convencionales. La nueva ley fue percibida como un gran triunfo de la autonomía. Un grafito enorme apareció a la entrada de Ayutla Mixe poco después: “Aquí no se permiten partidos y mucho menos el PRI”. Era una novedad radical en el estado. La sacudida fue muy profunda y continuó en 1998, cuando se produjo la ley indígena más avanzada del continente americano.

En los primeros días de 1996 tuvo lugar el primer Foro Nacional Indígena, convocado por el EZLN para que los pueblos participaran en el proceso de San Andrés. Gracias a esa convocatoria, por primera vez en 500 años se reunieron por propia iniciativa los pueblos indios. Era espléndido ver de pronto a algunos rarámuris que se sorprendían ante los tzotziles, cuya existencia desconocían. Y se sorprendían aún más al encontrar con ellos tantas coincidencias...

Al foro llegaron 600 personas; 250 venían de Oaxaca. Para negociar con el gobierno, los zapatistas invitaron a un centenar de asesores, 20 de los cuales se sentaron a negociar con los funcionarios gubernamentales. De esos 20, siete venían de Oaxaca. Unos meses después se negoció la iniciativa COCOPA, un proyecto de ley para cumplir los Acuerdos de San Andrés. Participaron siete asesores en la negociación; cuatro eran de Oaxaca. Este recuento permite subrayar la importancia de la presencia oaxaqueña en el proceso zapatista, que también se manifestó con claridad en las primeras fases del Congreso Nacional Indígena. Hubo encuentros allá y aquí, en una relación que con muchos altibajos se ha mantenido. Comentaré más adelante sus tropiezos, su renovación reciente y sus desafíos actuales.

## La bifurcación

La lucha social en Oaxaca empezó a tener desde aquellos años una bifurcación profunda.

Por una parte, se manifestó como presión pública continua para presentar demandas y exigencias al estado. Los movimientos ocuparon la calle. Los gobiernos tuvieron que atender reivindicaciones populares y responder a esa presión pública.

Diversas esperanzas se colgaron de arriba y la alternancia se convirtió en tarea política central. Muchos movimientos concentraron sus empeños en desalojar al PRI del poder. Una y otra vez se produjo la desilusión. Cuando se le sacó de la presidencia, en el año 2,000, sólo se produjo un uso incompetente, corrupto y violento de la vieja estructura, por parte de Fox y Calderón. En Oaxaca, la llegada de Gabino Cué no produjo el cambio esperado. Se le concedió un excesivo período de gracia y al final adoptó las peores prácticas del viejo régimen.

Por otra parte, en forma paralela a ese empeño dirigido hacia arriba se fortaleció el camino de la autonomía de los pueblos, su ejercicio autónomo de gobierno. Las fuerzas y condiciones que hicieron que en Oaxaca exista la quinta parte de los municipios del país pareció encontrar su plena razón de ser. Los municipios pueden realmente gobernarse a sí mismos y construir su autonomía. Armados con las leyes de 1995 y 1998, empujados por muy diversas circunstancias, los pueblos ejercieron vigorosamente sus capacidades de autogobierno y desplegaron la fuerza del poder comunitario.

Una de las expresiones de ese camino fue un foro que se reunió en siete ocasiones y aglutinó periódicamente diversas fuerzas y empeños, con propósitos muy claros de autoafirmación. Otras muchas iniciativas y encuentros mostraron la vitalidad del camino autonómico, que se hacía cada vez más fuerte en la base social, a medida que se recrudecía el ejercicio autoritario y se generalizaba la corrupción de los aparatos estatales, particularmente durante los gobiernos de Murat y Ulises Ruiz.

Las dos corrientes del movimiento social y los pueblos indígenas confluían ocasionalmente, en ciertas circunstancias, y no mostraban entre sí mayor antagonismo.

## La revuelta

La represión policiaca de los maestros de la sección XXII el 10 de junio de 2006 detonó una revuelta espontánea que reflejaba el hartazgo general con uno de los gobernadores más autoritarios que ha tenido Oaxaca. El intento precipitado de articularla apeló a la extendida tradición oaxaqueña del procedimiento asambleario para crear la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. Grupos muy diversos se integraron a ella con el propósito de ponerla al servicio de sus objetivos políticos e ideológicos, lo que afectó decisivamente su funcionamiento.

Han transcurrido casi 15 años desde aquella experiencia, pero nos falta aún perspectiva histórica para evaluar con rigor lo ocurrido. La revuelta tuvo impactos contradictorios y dejó lecciones duraderas. Tardaremos aún en digerir lo que significó, que ya se registra en los anales mundiales como la Comuna de Oaxaca.

Según una interpretación, fue una revuelta efímera y contradictoria, sin más sentido que la fallida propuesta de deshacerse del gobernador. La represión del 25 de noviembre y la intimidación y persecución posteriores la habrían extinguido por completo, dejando una secuela de daños sociales y políticos y gran desarticulación. Para otras y otros, en cambio, fue una expresión precipitada de un largo proceso de auto-organización. Habría sido ensayo general de una alternativa política radical que se sigue tejiendo desde abajo.

Después de 2006 las dos corrientes del movimiento social se separaron aún más. Un sector se concentró aún más en la alternancia y asumió que la había conseguido con Gabino Cué. Buen número de dirigentes pasaron al gobierno, lo que descabezó a una parte significativa del movimiento social, que también tendió a paralizarse, a la expectativa de que se produjeran los cambios ofrecidos por la nueva administración y renuente a confrontarla. De particular importancia, en este proceso, fue el abandono de las filas del Congreso Nacional Indígena, que en parte fue resultado de una promoción eficaz. Una interpretación perversa de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona divulgó que exigía renunciar a todos los recursos públicos, algo en la práctica imposible para los municipios. Optaron por dejar el CNI, en el que habían ocupado un espacio de enorme importancia. Sólo un puñado de comunidades y organizaciones siguió involucrado en el proceso, como se observó durante las giras de Marichuy por el estado.

La segunda corriente tendió a radicalizarse, principalmente para concentrarse en la defensa del territorio, a medida que porciones cada vez más amplias del territorio del Estado se entregaban en concesiones a corporaciones mineras. El ejercicio de autonomía y autogobierno tomó cada vez más la forma de confrontación abierta con las autoridades.

La confluencia de las dos corrientes del movimiento social en la última parte del gobierno de Gabino Cué, dada la frustración de quienes habían confiado en él, tendió a debilitarse de nuevo ante la perspectiva de Andrés Manuel López Obrador. Buena parte del movimiento social oaxaqueño, incluyendo a muchos pueblos indígenas, apostó

claramente por él. Parecía encarnar la esperanza de muchísima gente; era el momento de echar toda la carne en el asador. Festearon como propio el triunfo electoral, que se percibió como una gran conquista de la lucha popular. Los 30 millones de votos a favor de AMLO, sin embargo, no forman un sujeto social coherente y organizado; ni siquiera MORENA lo es. Muchas personas votaron contra el régimen de partidos y creyeron que AMLO, que se planteaba como antagonista de la “mafia del poder”, podría deshacerse realmente de él. A un año de distancia del triunfo electoral, un grupo sigue dispuesto a respaldarlo sin reservas en todo lo que haga y otro grupo celebra los programas sociales que ha estado reforzando y espera que se profundicen y amplíen. Mantiene por eso altos índices de popularidad. Sin embargo, hasta en sus más devotos seguidores se observa ya cierta desilusión, por sus alianzas cada vez más claras con el capital, sus megaproyectos dañinos, sus consultas amañadas y muchos gestos del viejo autoritarismo. Confluyen de nuevo las dos corrientes del movimiento social oaxaqueño. El sector que puede llamarse autonómico y ha estado enfrentándose abiertamente con el nuevo gobierno se ha estado enlazando, en luchas muy concretas, con quienes parecen haber llegado a la conclusión de que no pueden seguir poniendo sus esperanzas en los aparatos estatales, no importa quién los ocupe.

## El fin de una era

Todo este proceso quedó bajo la influencia de la crisis de 2008. Si 1994 fue un despertar generalizado, 2008 significó darse cuenta que la pesadilla estaba en la realidad, no en los sueños.

Un modo de producción se había convertido en modo de despojo. Se procedía ahora a arrebatar todo lo que se pudiera, lo mismo bienes que derechos y conquistas de cientos de años de lucha social. El saqueo no se destina ya a la producción, como en la etapa en que nació el capitalismo, sino a la acumulación ilimitada de “riqueza”, en general mal habida, en cada vez menos manos. Se sigue produciendo en el mundo entero a la manera capitalista, pero el régimen habría muerto. Un régimen muere cuando no puede reproducirse en sus propios términos y esto es lo que parece estar pasando con el capitalismo a escala mundial. Se acumula más que nunca, pero lo que se acumula no puede convertirse en capital, es decir, no puede invertirse en comprar

fuerza de trabajo, tanto por los procesos de automatización y el cambio de las tecnologías productivas como por la contracción de la demanda, en virtud de la caída en el empleo y el salario. Se diría que estamos en un mundo de zombis dominados por vampiros. Las empresas capitalistas atribuyen sus males a todo tipo de factores: China, los bancos, los gobiernos... No saben que han muerto. Arriba de ellos y de todas y todos están los vampiros, que succionan todo lo vivo.

El agotamiento del capitalismo no resultó buena noticia: fue deslizamiento a la barbarie. El estado-nación democrático, la forma política del capitalismo, llegó igualmente a su fin; no es ya funcional para el despojo ni para el capital globalizado. En todas partes el estado de derecho ha sido sustituido paulatinamente por un estado de excepción declarado o no declarado, en que la ley se emplea para establecer y arraigar la ilegalidad y el saqueo. Y en muchas partes ese régimen ha empezado a tomar formas protofascistas.

En México, en 2018, enviamos al mundo entero un mensaje equivocado. Como por primera vez en la historia del país se expresó y respetó la voluntad colectiva, se hizo creer, adentro y afuera, que México tenía al fin una democracia. Es cierto que enterramos al PRI, al PAN y al PRD, aunque los gusanos que brotan de sus cadáveres todavía anden por ahí. Pero eso no significa que en el país haya arraigado un régimen democrático, con cualquiera de sus definiciones. Parece que esa forma política no tiene ya cabida en el mundo. Quienes conducen el saqueo no necesitan ya una fachada democrática y operan por encima de las fronteras nacionales. Existe, además, creciente conciencia de que el diseño democrático contiene elementos insoportables, en contradicción abierta con la idea misma de democracia, pues la gente sólo puede gobernarse a sí misma cuando el cuerpo político no rebasa cierto tamaño. Tanto en Grecia, en donde nació la idea, como en Estados Unidos, en donde tomó la forma moderna que se convirtió en modelo universal, la “democracia” coexistió con esclavos y fue aplicada por varones misóginos y violentos. Aunque se han corregido algunos de sus males más evidentes, la adopción de ese régimen en todas las sociedades “democráticas” ha demostrado una y otra vez que las prácticas abiertamente antidemocráticas que las caracterizan no son defectos corregibles o circunstanciales, sino deficiencias inherentes a ese régimen. La democracia sólo puede operar como tal en pequeña escala, la de comunidades y municipios, no en la escala del estado-nación.



Esta toma de conciencia de las limitaciones del “régimen democrático” tuvo lugar ante un predicamento sin precedente que la crisis mundial de 2008 hizo evidente. No estamos ante el calentamiento global o el cambio climático, meros eufemismos ante lo que en realidad ocurre: el colapso climático. El clima que teníamos ya no está ahí. Y no sabemos si el nuevo, del que apenas conocemos algunos elementos, será o no compatible con la vida humana. El colapso sociopolítico es aún peor. Las instituciones que formaban nuestro entorno han estado cayendo a pedazos una tras otra. Los pilares que sostenían la modernidad fueron desmantelados. El régimen que se ha instalado es claramente autodestructivo, está matando la gallina de los huevos de oro, pero también arrasa todo a su paso.

Se confirmó finalmente, con una experiencia atroz, que allá arriba no hay esperanza. La calidad de los gobernantes es sin duda importante. Tanto el gobierno como la sociedad disfrutan o padecen sus cualidades. Pero ningún gobierno nacional puede lidiar apropiadamente con los predicamentos que enfrentamos en la actualidad. Debemos mantener las presiones públicas para inducir ciertas decisiones o políticas públicas; no ha de abandonarse la calle. Tampoco debemos renunciar a los procedimientos jurídicos; necesitamos usarlos tanto como sea posible, porque a veces conseguirán resultados. Pero ahora sabemos que la lucha política no puede concentrarse “arriba”, tratando de inducir cambios en los aparatos estatales, para reformarlos o para sustituir a sus operadores. La lucha está abajo. Las esperanzas sólo pueden ponerse en lo que la propia gente sea capaz de hacer, a su escala, mediante su acción directa y sus concertaciones y alianzas.

En este proceso, ha quedado claro que el fondo del asunto es el carácter patriarcal del régimen dominante y que estamos también al fin de sus milenios de control. La violencia que lo caracteriza y se ejerce especialmente contra las mujeres se debe a que lo mueve una compulsión contra todo lo vivo, para sustituirlo con creaciones artificiales que los varones consideran superiores. La lucha antipatriarcal es por tanto una lucha por la vida, que se ha convertido en lucha por la supervivencia. No corresponde estrictamente a la que libraron diversos feminismos por la igualdad o la equidad; no se trata ya de conquistar la misma opresión y subordinación de los hombres, aunque se mantengan empeños contra la discriminación. Se trata de una profunda lucha de liberación, más allá de todo individualismo, que deja atrás las viejas banderas “liberales”.

A mi modo de ver, lo más importante y significativo de lo que ha estado ocurriendo en Oaxaca es que las mujeres han estado tomando el liderazgo de la lucha social. Esto se debe en parte al hecho terrible de que, en nuestras comunidades, las formas patriarcales tradicionales se combinaron con el sexismo moderno hasta crear una situación insostenible para las mujeres. Ha sido el infierno para ellas. Por eso, en número creciente, decidieron ponerse de pie y echarse a caminar. Podemos decir seriamente que se ha estado produciendo la feminización de la política. Es cierto que pagan por ello un altísimo precio: aumentan cotidianamente la violencia doméstica y los feminicidios. Pero también es cierto que lo que ellas están haciendo es acaso la única, la última opción ante el desastre.

## La esperanza

Ningún gobierno, en ninguna parte, puede hacer frente al colapso climático y al sociopolítico. Sólo la gente. Quizás. El balón está en nuestro campo.

Como fuimos los varones los que creamos todos estos desaguisados, necesitamos ante todo reconocerlo con humildad y honestidad. Necesitamos aprender a seguir a las mujeres, acompañarlas, solidarizarnos con lo que hagan y esperar que su digna rabia tierna llegue a tiempo.

Oaxaca ha sido campo de experimentación en todo esto. La presencia oaxaqueña en los últimos encuentros convocados por las mujeres zapatistas ha sido muy significativa. Lo será cada vez más. Por eso podemos, serenamente, abrigar nuevas esperanzas.

Una última cosa. Arundathi Roy, una mujer, formuló hace tiempo lo que podría ser el lema de EDUCA: “Otro mundo no es solamente posible. Está en camino. Si uno escucha atentamente, en un día tranquilo, puede oírlo respirar”.

# LA AGENDA DE GÉNERO EN LA ALTERNANCIA. ¿Y DESPUÉS?

María Eugenia Mata García

INICIATIVAS PARA EL DESARROLLO DE LA MUJER  
OAXAQUEÑA -IDEMO AC

**P**ersiste una concepción bastante arraigada, de que las mujeres seguimos en la queja y en la exigencia de cambios en torno a la equidad entre los géneros, y pareciera que no se reconocen los cambios generados; sin embargo, las situaciones que persisten, confirman que no son equivocadas esas afirmaciones. Sin negar los cambios legislativos, las políticas públicas e incluso la incorporación de programas de fomento a la igualdad de género, seguimos insistiendo en que no es suficiente, en que no se aplican en su totalidad, y que por lo tanto persisten no sólo las violaciones a sus derechos y las brechas de género, sino que no se alcanza a plenitud, la igualdad entre mujeres y hombres, en relación al respeto y ejercicio de sus derechos humanos.

Desafortunadamente, la realidad que revelan tanto las estadísticas como el conocimiento directo sobre las situaciones de violencia de género, y particularmente lo que las propias organizaciones feministas, las civiles y las defensoras de derechos humanos han constatado y denunciado, contradicen lo que los propios gobiernos no desean reconocer, como lo evidenciaron las últimas observaciones hechas por la CEDAW, en su 9º. Informe de 2018, con respecto al cumplimiento gubernamental en torno la no

discriminación hacia las mujeres y la igualdad de oportunidades para niñas y mujeres en el país.

Es fundamental reconocer, que en todos los ámbitos de la vida pública y personal, persiste la reticencia y la resistencia, para que las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, sean una realidad. No obstante, con el ánimo de abonar a una reflexión y análisis lo más objetivo posible, destacamos:

## **Avances Conseguídos**

Existe, aun con sus limitaciones, una cultura en la sociedad de reconocimiento a los derechos humanos de las mujeres y la necesidad de modificar los comportamientos culturales, políticos, sociales y procedimentales, en torno a generar condiciones de mayor equidad hacia las mujeres. Las situaciones de violencia y discriminación, son más visibles y repudiadas por la sociedad.

En la gestión de gobierno, ante la situación de las mujeres, existe un avance respecto a la legislación, las políticas públicas, las instituciones avocadas a la atención y problemática de las mujeres, así como acciones de persuasión, para que el conjunto de la sociedad reconozca la necesidad hacer realidad la igualdad entre los géneros.

Se cuenta con una masa crítica desde la sociedad civil, en particular de organizaciones feministas, grupos de mujeres, organizaciones sociales y comunitarias, así como de organismos civiles, que han colocado y contribuido a posicionar no sólo la problemática, sino la agenda de las mujeres desde una perspectiva de género y de interculturalidad, incluyendo propuestas de solución en materia de política pública, que ha posibilitado no sólo la toma de conciencia de las propias mujeres, sino también de un conjunto de actores, -incluido sectores de gobierno- sobre la exclusión, discriminación y violencia, y la necesidad de atenderlas a través de medidas concretas.

A nivel internacional, los diversos instrumentos y organismos regionales- internacionales de defensa de los derechos humanos de las mujeres -incluidos aquellos que forman parte de los espacios multilaterales-, han sido respaldo y acompañado graves casos de violaciones a derechos humanos, exigiendo el cumplimiento de los Acuerdos y Tratados que los gobiernos han suscrito, así como evidenciado, cuando ello no sucede.

## La realidad de las mujeres en Oaxaca

No obstante esos avances, la realidad en nuestro Estado, como reportó CONEVAL en su reciente Informe, el 75% (tres cuartas partes) de la población indígena se encuentra en situación de pobreza y el 40% en situación de extrema pobreza. En cuanto a género en la misma condición de pobreza se coloca al 42.4% de mujeres en pobreza moderada, frente al 41.4% en hombres.<sup>1</sup> De manera sucinta, se destacan algunos datos en relación a las brechas de género<sup>2</sup>:

BRECHA SOCIAL	INDICADOR	DATOS
TRABAJO	Ingreso, Salario Mínimo y Percepción mensual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las mujeres oaxaqueñas ocupan el último lugar en el ingreso promedio a nivel nacional.</li> <li>El 55% son mujeres que reciben el salario mínimo.</li> <li>Las mujeres perciben un promedio de 3,500 mensuales a diferencia de los hombres de 5,000.</li> </ul>
EDUCACIÓN	Analfabetismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 14% de personas analfabetas en Oaxaca, el 65.6% son mujeres y 34.4% son hombres</li> </ul>
SALUD	Defunciones de mujeres de 25 años y más por	<ul style="list-style-type: none"> <li>9.6 muertes frente a 17.6 a nivel nacional por causa de tumor de mama</li> <li>13.15 muertes frente a 11.94 a nivel nacional, por causa de tumor de útero</li> </ul>
VIOLENCIA <sup>1</sup>	Delitos de feminicidio de Enero a Junio 2019 en Oaxaca	<ul style="list-style-type: none"> <li>14 mujeres (448 a nivel nacional)</li> <li>0.65 (del 0.69 a nivel nacional)</li> </ul>

<sup>1</sup> Diez Años de Medición de Pobreza Multidimensional en México: Avances y Desafíos en Política Social. Medición de la pobreza serie 2008 – 2018. CONEVAL, 5 de Agosto de 2019.

<sup>2</sup> Gracias al aporte valioso brindado por la periodista Citlalli López Velásquez.

BRECHA SOCIAL	INDICADOR	DATOS
	<p>Feminicidios en lo que va el sexenio de Alejandro Murat según Recuento de Consorcio para el Diálogo y la Equidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 329 feminicidios</li> </ul>
	<p>Llamada de emergencia relacionadas con incidentes de violencia contra la mujer</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,500 (89,926 a nivel nacional)</li> </ul>
<p><b>PARTICIPACIÓN POLÍTICA</b></p>	<p>Mujeres presidentas municipales vía partidos políticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018: 52 mujeres y 99 hombres (151).</li> </ul>
	<p>Congreso Local</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 mujeres y 18 hombres (2018 - 2020)</li> </ul>
	<p>Gabinete legal: presencia de mujeres</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La actual administración arrancó con sólo 4 mujeres de 17 que integran el gabinete legal. Posteriormente se incrementó y actualmente 6 ocupan las siguientes Secretarías: Secretaría de la Mujeres de Oaxaca; de Movilidad; de los Pueblos Indígenas; de Desarrollo Agropecuario Pesca y Acuicultura (SE-DAPA); de Desarrollo Social y Humano y de las Culturas.</li> </ul>

## Retos, desde la perspectiva de género, para la transformación social con equidad y ejercicio de derechos

Indudablemente que para que ocurra una transformación social, es fundamental modificar las concepciones –parte de una cultura patriarcal- que se traducen en resistencias y comportamientos, excluyentes, discriminatorios y violentos, contrarios a la igualdad de género y los derechos humanos. Particularmente los casos de violencia hacia las mujeres, que se considera como un comportamiento “natural”, y/o cuando se criminaliza a quienes participan políticamente y protestan.

Podemos dar cuenta de diversas y múltiples acciones de los colectivos de feministas, grupos de mujeres, de organismos de defensa de derechos humanos, de la academia, incluyendo a algunas militantes de partidos políticos, quienes no sólo han denunciado, sino han colocado en la agenda pública, propuestas alternativas.

A partir de esas experiencias, que reconocemos y compartimos, destaco algunos retos, a ser procesados por todxs nosotrxs, tanto para la exigencia de cambios estructurales a nivel de políticas públicas, de legislación, que garanticen el pleno ejercicio de los derechos humanos, y sobre todo, que motiven a cambios profundos en la sociedad en torno a la relación entre hombres y mujeres:

1. **Desestructurar los estereotipos.** Trabajar sobre las visiones que prevalecen de que los hombres realizan las tareas públicas y las mujeres, las tareas privadas. Esta visión tiene como esencia la concepción clásica sobre los roles tradicionales que juegan hombres y mujeres y que implica, desde la niñez y en la educación formal e informal, ir dando otros contenidos en torno a relaciones igualitarias. Aunque pareciera que dicha concepción ha sido rebasada, lo cierto es que los datos en relación a las brechas de género, indican lo contrario.
2. **Incorporar el enfoque de género desde la perspectiva intercultural y cosmovisión indígena.** Sin lugar a dudas, éste es uno de los retos más importantes sobre todo para las mujeres de las comunidades, cuando por un lado se sobreponen conceptos machistas, bajo el argumento de que corresponden a los propios sistemas normativos y culturales de los pueblos; al mismo tiempo que

en las sociedades no indígenas, no alcanza a comprenderse las identidades colectivas, que los pueblos originarios han desarrollado. Se debe reconocer la necesidad de transformar aquellas visiones y prácticas que trastocan los derechos de las mujeres y las coloca en situación de desigualdad y vulnerabilidad.

3. **Promover otra forma de organización desde lo cotidiano.** Las labores que realizan las mujeres en la casa, no les permite desarrollarse en otras áreas, ni contar con tiempo para participar en los asuntos públicos. Quienes lo viven, saben del enorme esfuerzo y desgaste, que ello implica. Asumirlo al interior de las familias, para que se compartan las tareas de la casa, es parte de los retos. Afortunadamente existen ejemplos de que es posible. Como muy bien lo señala Marta Ferreyra<sup>3</sup>: *No podemos hablar de la transformación de lo público sino tenemos en cuenta también los cambios que hay que emprender en lo privado. Hablar de paridad es mucho más que hablar de números o de equilibrio perfecto. Es necesario promover un debate que cruce de manera transversal todas las facetas de la sociedad, dirigido a cuestionar justamente esa división sexual del trabajo que nos limita y frena la imaginación política a la hora de emprender las verdaderas transformaciones que nuestra sociedad necesita para poder llamarse justa, democrática y más aún, representativa.*
4. **Generación de equipos de trabajo mixtos.** Otro reto importante se refiere a la capacidad que desarrollemos ambos sexos para trabajar de manera conjunta. Ciertamente muchas de las estrategias para la toma de conciencia, por parte de las mujeres, las instrumentan para defender sus derechos e inconformarse ante situaciones discriminatorias y/o violentas, pero ¿qué pasa con la otra mitad de la población? Los esfuerzos que han hecho colectivos masculinos, todavía no están tan diseminados como el de las mujeres; transmitir como dice Marta Lamas<sup>4</sup>, *que los asuntos de género no son asuntos de mujeres. También las prescripciones de género de la masculinidad resultan una carga opresiva y los*

.....  
<sup>3</sup> Paridad. Un nuevo Paradigma para la acción política de las mujeres. Marta Ferreyra. Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir. México. 2015.

<sup>4</sup> Opinión y debate Marta Lamas\* El enfoque de género en las políticas públicas. [www.corteidh.or.cr/tablas/r23192.pdf](http://www.corteidh.or.cr/tablas/r23192.pdf)



*hombres padecen las exigencias y obligaciones absurdas del mandato cultural de la virilidad.* Pero además, el hecho de que existan equipos de mujeres y hombres, es una estrategia de acción y un modo de razonamiento que permite alcanzar una sociedad más justa, en la medida que ambos sexos toman decisiones conjuntas.

5. **Políticas públicas con enfoque de género.** Es fundamental que las políticas públicas asuman un mayor grado de progresividad en los ámbitos de los marcos jurídicos, las instituciones, Planes y Programas y Presupuestos, que orienten a fomentar -en el conjunto de la sociedad- verdaderos cambios para modificar tanto las brechas sociales como las brechas de género. Se requiere -desde el proceso de planeación-, seguir instrumentando una auditoría de género, que permita valorar los efectos que tendrán tanto para mujeres como para hombres, la aplicación de las políticas y si con ello, se está avanzando en la generación de igualdad de oportunidades y de participación para las mujeres. En ése mismo sentido, en la rendición de cuentas no basta sólo reportar números, sino evaluar -fuera del aparato gubernamental-, los cambios generados.
6. **Feminicidio: El gran agravio hacia las mujeres.** No puede hablarse de una sociedad igualitaria, mientras se sigan ejerciendo todo tipo de formas de violencia de un sexo sobre otro, hasta asesinarlas, como es en el caso de las mujeres. El derecho a una vida libre de violencia, lamentablemente sigue siendo, más una aspiración, que una realidad. Baste ver las estadísticas para darnos cuenta de la gravedad. Para erradicarla, es clara la necesidad de seguir trabajando de manera simultánea tanto en el ámbito público como privado, en el plano de lo individual y en lo colectivo, pero de manera muy relevante, en la denuncia, exigencia y movilización para una profunda transformación de la aplicación y procuración de justicia.

Como lo menciona Denise Dresser, en su Artículo Provocadoras<sup>5</sup>, *Porque todos los días alguien mata a una mujer, alguien viola a una mujer, alguien acosa a una mujer,*

.....  
<sup>5</sup> 'Provocadoras', Denise Dresser, REFORMA 19 de agosto 2019

*alguien discrimina a una mujer. Más adelante en el mismo artículo, anima a la actitud a asumir<sup>6</sup>: Enojo exuberante que es herramienta de comunicación, llamado a la acción, convocatoria a las compatriotas para que sean ruidosas y vocales. Sí, a veces se vuelve combustible explosivo, puede romper ventanas y maltratar puertas. Pero también abrirlas.*

Así como EDUCA en sus 25 años, el escuchar el enojo y la indignación del pueblo, con sus acciones, ha contribuido a abrir puertas.

---

<sup>6</sup> Citando a Rebecca Traister en su Ensayo Buenas y enfadadas

# DE LA REVUELTA SOCIAL A LA DESILUSIÓN DE LA ALTERNANCIA. ¿EN QUÉ FALLÓ EL GOBIERNO, EN QUÉ FALLÓ LA CIUDADANÍA?

VÍCTOR RAÚL MARTÍNEZ VÁSQUEZ.

DOCTOR EN SOCIOLOGÍA

**C**on motivo de los 25 años de la fundación de Educa, como ha sido su costumbre, esta organización civil, convoca a la reflexión y desde luego, porque es parte de nuestro ser colectivo, a la fiesta.

1994-2019. Un ciclo que empieza justamente con la insurrección zapatista. En el momento en que México firmaba el TLC con Estados Unidos y Canadá y los gobernantes nos hacían creer que el país estaba de maravilla, los indígenas chiapanecos, se levantan en armas, si así se le puede llamar, porque muchos rifles eran de palo. Murieron muchos, se sacrificaron tal vez, obviamente, no podrían resistir mucho tiempo y menos con ese “armamento”. Pero fue tal la respuesta social en su favor en todo el país, que el gobierno tuvo que aceptar la fuerza de la causa, más que la fuerza de sus armas. La historia de las negociaciones y los acuerdos incumplidos son conocidos. Pero sin duda. Estos acontecimientos marcaron un rumbo para México. Pocos meses después nació Educa, ¿qué tanto tiene que ver un evento con el otro?. La historia suele tejer sucesos que se engarzan, por una u otra razón, por una u otra circunstancia. Ambos son acontecimientos y eventos de la misma época.

Educa se convirtió en Oaxaca en un actor central dentro de lo que después llamaríamos “el espacio civil”, que

aglutinó otras organizaciones que tendrían un papel muy relevante, en lo que en esta mesa llaman, la revuelta social, se refieren sin duda a los acontecimientos del 2006 en Oaxaca. El espacio civil, más allá de una convocatoria de masas, como la que tenían otras organizaciones del llamado movimiento popular, sería un colectivo de reflexión y de propuesta. Muchos documentos emblemáticos de aquellos meses y años, manifiestos, análisis, folletos, libros, surgirían del espacio civil en el que Educa tuvo siempre un papel protagónico.

El contexto en el que se desarrolla la revuelta es el de un régimen autoritario como el de Ulises Ruiz Ortiz. Autoritarismo subnacional le ha llamado Edward Gibson al fenómeno que surge en sociedades en transición hacia la democracia que logran finalmente una alternancia política en el plano nacional. Gibson lo explica a partir del debilitamiento que a nivel regional presentan el nuevo grupo en el poder nacional. Surgen así enclaves autoritarios, San José del Estero en Argentina y Oaxaca son sus casos de estudio. Gobernadorismo autoritario le he llamado yo en mi libro titulado *Autoritarismo, movimiento popular y crisis política: Oaxaca 2006*. No voy a detallar hechos ocurridos durante el gobierno de José Murat y particularmente durante el de Ulises Ruiz después de las elecciones federales del año 2000. Solo diría que la actuación autoritaria del gobierno de Ulises Ruiz llevó a la revuelta social, la rebelión o el movimiento de movimientos como se le llamo también en el 2006. La represión del gobierno federal y estatal para contenerlo y aplastarlo, así como sus secuelas, son también conocidas: muertos, torturados, presos, exiliados, perseguidos.

A diferencia de las luchas del pueblo de Oaxaca contra sus gobernadores en 1947, 1952 y 1977, en 2006, no se pudo lograr la destitución de Ulises Ruiz, objetivo central de la revuelta. El grito coreado por miles en las manifestaciones del “ya cayó, ya cayó, Ulises ya cayó”, resumió el punto en que el movimiento sería inflexible. Las urgencias de la clase política nacional en esa coyuntura del relevo presidencial se impusieron a la demanda central del movimiento.

En 2007 y 2009, los partidos de oposición perdieron las elecciones, la primera para diputados locales, la segunda para diputados federales. En ambas contiendas el PRI ganó prácticamente todas las diputaciones estatales y federales. El entonces invencible machacaba sus triunfos. Nos acordamos de aquellas bardas pintadas con el lema “Oaxaca: territorio 100% PRI”.

En 2010, parecía que el PRI seguiría en caballo de hacienda, ganando de todas, todas, como en los viejos y en los nuevos tiempos, después de la alternancia federal en el 2000.

Hago todo este trayecto para ubicarme en las elecciones de 2010 en que el PRI, por primera vez en ocho décadas, perdió las elecciones de gobernador del estado. A diferencia de los procesos anteriores, los distintos actores opositores al régimen se alinearon en un mismo propósito, los partidos, el movimiento popular, la sociedad civil inconforme con el régimen, la ciudadanía descontenta. Me he referido a este proceso electoral en mi libro “Gabino Cué: Alternancia y transición democrática en Oaxaca” del cual por cierto traje algunos ejemplares por si a alguien le interesa. Y llegamos así en el título de la mesa, “de la revuelta social a la desilusión de la alternancia”. Y a la pregunta que se me hace, ¿en qué falló el gobierno, en que falló la ciudadanía?.

Si hay desilusión es que hubo ilusión, me pregunto si no estará ahí el problema de la democracia electoral, las elecciones están llenas de promesas, se persigue que la ciudadanía vote por los candidatos, quienes, para lograr su objetivo, ilusionan a la ciudadanía. De otra manera como consiguen su voto. Los resultados, si no son los que esperaban, lleva a la desilusión. Es probable que muchos ciudadanos se encuentren desilusionados de la alternancia en Oaxaca, como tal vez en seis años, o quizás menos, se desilusionen de la llamada cuarta transformación. Tendrán seguramente razones para ello. Las esperanzas de la ciudadanía fueron muchas, como las son ahora con la cuatro T.

Sin embargo, en este ejercicio de reflexión, creo que debemos al menos ponderar la crítica que se ha hecho a la alternancia en Oaxaca. La desilusión al final es un sentimiento. Como en el amor. Duele. A que le pones mayor atención, a recordar las experiencias gratificantes o a recordar los malos ratos de tu romance. Estamos hablando de ilusiones y desilusiones. Esto es como como la imagen del vaso medio vacío o medio lleno. En mi modesta opinión hay que ver la alternancia desde distintos ángulos, no solo desde la frustración.

El 2010, como el 2006, se dio otra revuelta al régimen autoritario de Ulises Ruiz, con otras características, fue en el terreno electoral.

La alternancia del 2010, de entrada, significó claramente una derrota para Ulises Ruiz, que no pudo prolongar su poder político en ese momento.

La alternancia significó un giro en la relación entre el gobierno y el movimiento social. El gobierno asumió parte de la agenda del movimiento social expresada en 2006 por ejemplo en El Foro para Democracia y la Gobernabilidad celebrado en agosto o la Iniciativa Ciudadana para la Paz, la Democracia y la Justicia en octubre. Se convirtieron en ejes transversales del programa de gobierno los derechos humanos, la igualdad de género y los derechos de los pueblos indígenas y afrodescendientes.

Con todas las limitaciones, pero se atendió a las víctimas del 2006. Se alivió la situación en la que vivían los perseguidos y exiliados políticos. Algunos regresaron a Oaxaca.

La alternancia permitió que activistas del movimiento social y de los partidos de oposición adquirieran una posición en el gobierno, algunos lo aprovecharon para hacer trabajo en beneficio de las causas que defendieron durante muchos años, los derechos humanos, la lucha de las mujeres, la defensa de los pueblos y comunidades indígenas, la educación de los niños y de los jóvenes, la salud, el fomento de la cooperativas de productores, la atención solución de los problemas de los migrantes, de las cajas de ahorro, etc. A mí me tocó estar al frente del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Oaxaca. Los números que dejamos ahí no los voy a mencionar aquí pues elogio en boca propia es vituperio. Pero están en un librito que escribí al respecto. Algunos de ellos continúan activos en el plano político local o nacional.

En el tema de la pobreza, desde luego que no se resolvió mucho, pero hubo políticas públicas orientadas a mejorar los indicadores que fueron discutidas y consensadas en reuniones colegiadas en el gobierno, los resultados del INEGI en 2015 mostraron avances: en vivienda por ejemplo el servicio de agua entubada dentro de la vivienda, pasó de 77.2% en 2010 a 87.3% en 2015. Es decir creció en 10%. Creció también el porcentaje de viviendas con drenaje conectadas a alguna red pública. El porcentaje de viviendas con piso de tierra disminuyó de 18.7% a 12.8%, es decir 6% en el mismo período que midió el INEGI, de 2010 a 2015.

En Educación el promedio de escolaridad de la población en la entidad pasó de 6.9 grados en 2010 a 7.5 grados en 2015. La tasa de analfabetismo que era del 16.3% en 2010 disminuyó al 13.3% en el 2015. Creció la atención en el preescolar pasando del 53% en 2010 al 68.8% en 2015.

La educación superior pasó de 53,179 alumnos en 2010 a 69,246 alumnos en el ciclo 2016-2017, gracias al incremento de becas en apoyo a los jóvenes de este nivel educativo. Casi 30%. El número de planteles se incrementó de 90 en 2010 a 126 en 2016.

Vayamos ahora a la pregunta, ¿en qué fallo el gobierno?. Mencionaría las siguientes: las promesas de impulsar una democracia participativa, en que la gente hubiera tenido mayor intervención en las decisiones públicas; el control de la corrupción, hoy el secretario de la salud por ejemplo está preso por ello; manejo equilibrado de las finanzas públicas, el déficit del IEEPO por ejemplo pasó de 1200 millones de pesos a 4 mil millones, no necesariamente por corrupción sino por mala administración; en el último tramo del gobierno hubo un acto que empañó la administración de Gabino Cué pues después de haber mantenido una línea de no abuso de la fuerza pública, la represión que se dio por parte de la PFP en Nochixtlán y que dejó varios muertos y numerosos heridos dejó una mancha lamentable para un gobierno que había hecho de la defensa de los derechos humanos, parte de su bandera política. La lucha contra la violencia de género, aumentaron los feminicidios.

Finalmente creo que no hubo un adecuado manejo político de la sucesión gubernamental. Los intereses de tres candidatos que habían pertenecido al gobierno chocaron en la contienda electoral sacrificando el proyecto de la alternancia y la transición. Salomón Jara que fue secretario de agricultura y ganadería fue por Morena obteniendo el 17% de los votos, José Antonio Estefan Garfias, Secretario del Transporte fue por el PRD y el PAN con un 24% de la votación y Benjamín Robles quien fue jefe de la gubernatura, se postuló por el PT logrando un 11%. Juntos hubieran hecho 52%, un porcentaje similar al que obtuvo Gabino Cué. Aunque las matemáticas no siempre son infalibles en materia electoral, no se entendió que la suma a veces multiplica y que la división, siempre resta. La división del voto de la alternancia le devolvió la gubernatura al PRI y frustró la continuidad del proyecto surgido desde el 2006 con la revuelta popular. El PRI ganó la gubernatura con 32% del electorado.

¿En qué fallo la ciudadanía? Creo que a la ciudadanía quizás le faltó ser más exigente con el gobierno al que le dio su confianza, exigir rendición de cuentas, presionar más, fue difícil por la desorganización en la que se encuentra. ¿A las organizaciones

sociales, al llamado movimiento popular?: les falta mayor congruencia, cohesión. Tengo la impresión de que algunas de estas organizaciones defienden más sus intereses inmediatos, que las del conjunto. Muchas de ellas actúan corporativa y clientelarmente. Piden pan, les dan pan, piden queso, les dan queso, piden vino, les dan vino. Hasta que no les dan, ni pan, ni vino, ni queso. Ya hay un modus operandi de las mismas y un modus vivendi de sus dirigentes.



# LOS DERECHOS HUMANOS, EL MURO DE CONTENCIÓN AL PODER AUTORITARIO DEL ESTADO

Yesica Sánchez Maya

CONSORCIO PARA EL DIÁLOGO PARLAMENTARIO  
Y LA EQUIDAD OAXACA

**V**einticinco años de EDUCA, veinticinco años del levantamiento zapatista, veintitrés años de la violencia en Loxicha por acciones de EPR, trece años de la APPO; prácticamente cinco años de la desaparición de los 43, trece años de la fallida guerra declarada por Felipe Calderón contra el narcotráfico, cuatro sexenios concluidos y un sexenio de alternancia que vivimos. Y ahí, miles de feminicidios y violencia sistemática contra las mujeres. Hoy, cada día, asesinan a nueve o diez mujeres en el país.

En esa lógica, y tratando de vincular la revuelta social de Oaxaca 2006 y la desilusión que es el gran paraguas, viene el tema de los derechos humanos como muro de contención.

Es bien interesante porque históricamente no hay ninguna revuelta, ninguna resistencia, ninguna construcción de cambio que no vaya acompañada de represión, que no vaya acompañada por violencia y que justo las alternancias —hoy nos queda claro — tampoco son garantías del ejercicio libre de derechos.

Cuando decían de la ilusión y la desilusión, la gran apuesta de cambio y transformación, siempre viene desde el corazón. Y por eso creo que hay una ilusión. Y por eso siempre la utopía está ahí. Y esa utopía la transformamos

en estar en la calle, en elaborar un discurso, en concientizar a la gente, en organizarnos y confrontar/enfrentar muchas veces a quienes están mermando nuestros derechos, nuestros territorios. Justo ahí es donde aparecemos las defensoras, los defensores, quienes estamos también acompañando procesos, que en un momento había cierta permisividad de acción. Hoy, ya no hay esa permisividad.

El grado de ataque que hay al ejercicio de los derechos también se lleva de calle el derecho a la libertad de expresión, se lleva de calle al derecho a tener derechos humanos. Ya los dedos de las manos no nos alcanzan para el recuento de mujeres y hombres, defensores y defensoras que han sido asesinadas, con esta característica más ordinaria.

¿Pero cuántas compañeras y compañeros de pueblos, de comunidades, que también hacen la defensa de sus territorios, se han tenido que ir o los han asesinado?

Cuando hablamos de los derechos humanos como el muro de contención, llega un momento en el que esa agenda es invisible. Pero llega un momento en el que la represión se vuelve la agenda de los derechos humanos, y entonces toca contar los saldos de la represión, los saldos de la criminalización. Y eso va aparejado de mucho dolor, de golpes fuertes que se diseñan de las estrategias de amedrentar las luchas, de amedrentar los cambios.

Sin lugar a duda, con la llegada de Gabino Cué Monteagudo a Oaxaca después del 2006, donde la calle era nuestra, donde teníamos la esperanza de que sí era Ulises el represor pero era la aspiración de un cambio en el ejercicio del poder, de mejores condiciones de vida. Se expresaba el autoritarismo profundo que era el hartazgo también de que las niñas y los niños no tenían condiciones mínimas para ir a la escuela, de que el analfabetismo tampoco está afrontado o enfrentado la política pública, donde ya se dibujaba la violencia contra las mujeres y que tampoco había mayor interés. Yo recuerdo cuando iniciábamos con el Colectivo Huaxyacac en el 2004 al hacer el recuento, no podíamos imaginar el grado que iba a aumentar la violencia contra las mujeres. Pero paralelamente tampoco nos imaginábamos lo que iba a aumentar el grado de ataque a quienes quisieran hacer un cambio.

En ese andar, sin duda alguna, el muro de contención que se va haciendo desde el acompañamiento por los derechos humanos, por la defensa, por el ejercicio, también va construyendo colectividades. Recuerdo a todas aquellas mujeres que cuando tuvieron a los compañeros asesinados se tuvieron que juntar para llorar juntas y no llorar solas. Aquellos que desaparecieron y que siguen buscándolos.

No imaginamos tampoco que México se iba a convertir en un escenario de muerte y desolación. Es decir, en aquel 2006, yo personalmente no imaginaba que íbamos a estar en la crisis en la que estamos hoy. Y frente a eso, no nos han acabado por la capacidad de resiliencia que tenemos las comunidades, los pueblos, las mujeres, los jóvenes, los niños. Creo que ahí hay una gran fortaleza interna que da a este ejercicio de los derechos la dignidad.

Parte de ese muro de contención frente al poder autoritario ha sido -ya lo dijo Gustavo Esteva-, la digna rabia, la dignidad, el siempre creer que podemos cambiar las cosas, el que no nos hemos dado por derrotados en este ejercicio pragmático de derechos. Y que muchas veces se han bajado las posiciones ideológicas que confrontan para ir juntos a la calle. Un ejemplo son las compañeras feministas que protestan denunciando la simulación del gobierno en el tema de la alerta de género.

¿Qué pasó en la alternancia? Le apostamos a la reforma constitucional para fortalecer espacios autónomos de defensa de derechos humanos, se luchó por presupuestos, se tipificó feminicidios, se elaboraron protocolos. El problema fue que en esa alternancia los poderes fácticos y económicos no iban a permitir mayor evolución; había que seguir manteniendo el control.

Entonces, tuvimos un momento de felicidad. Muchos se fueron a ocupar cargos creyendo que algo se iba a cambiar. Sin embargo, creo que el golpe de la desilusión — porque sí había ilusión; yo creo que ahí sería absurdo decir que no la había, con cierta reserva o no, que creo es también lo que nos mantiene ahorita en el marco de éste sexenio que arranca Andrés Manuel López Obrador, y que al final del día nos va colocando todo un tema de contradicción; porque en el tema de la esperanza muchas veces decimos: ‘cuestionamos o no cuestionamos, golpeamos o no golpeamos’. Y entonces ahí nos vamos confundiendo y nos va mermando una mirada crítica; una mirada crítica no a la persona sino al sistema mismo; un sistema que por naturaleza, cuando empieza a ver oposición o cuando empieza a ver resistencia va a botar todo el aparato de Estado. La fórmula, ya nos la sabemos. Hay que estar muy claros también en los retos que vienen: cómo el poder económico y político va a defender sus intereses a costa de lo que sea.

En aquel 2006, recuerdo el 28 de noviembre, que se empujó el último foro que tuvimos —que ya habíamos bien poquitos porque justo había pasado el 25 de noviembre— y era el foro por los pueblos y las comunidades; y entonces, de repente

decíamos: ¡Ay, es que creo que llegamos tarde!; y decíamos: ¡No, llegaron cuando tenían que llegar!

Pero hoy, en este momento en México y en Oaxaca, que va a ser, desde mi perspectiva, bastión de la resistencia en la defensa de tierra-territorio, ya están las lecciones aprendidas. Ya sabemos qué puede venir si no nos ponemos las pilas, digamos en el sentido de seguir creyendo que el Estado va a ser garante de los derechos humanos. No lo es, porque va a defender los intereses políticos y económicos.

Ahí me parece que también habría que ir revisando cuáles son los cambios estructurales mínimos que creemos se pueden tener o no; si las leyes en sí mismas generan cambios o no; si la política pública, diseñada a partir de las leyes, como fue en aquel momento, si no tienen presupuesto y si no tienen voluntad política, no sirven de nada.

Recientemente fuimos testigos de todo el proceso de la defensoría, para qué nos sirve una legislación de autonomía, una legislación que tiene proceso, pero que en el proceso existe corrupción, manipulación y simulación.

El Estado está utilizando el discurso de los derechos humanos, me parece que es un discurso peligroso y que nosotras y nosotros tenemos que tener mucha claridad de que los cambios, de que las transformaciones realmente no van a llegar y que vamos a seguir picando piedra. Y que justo creo que la parte del desafío para nosotros es: ¿Qué cosas vamos a exigirle al Estado?, pero no quedarnos en esa historia, sino qué cosa vamos a construir desde el ejercicio político, ético, estratégico, en la promoción/defensa de los derechos humanos. O sea, cómo nos volvemos a re-articular, cómo volvemos a pactar.

Porque, nosotras hemos empujado desde hace rato toda la articulación de defensores y defensoras en redes, también es lo que está haciendo EDUCA. Y que decimos: “La redes salvan”. ¿A quién le voy a confiar mi vida, mi integridad? Pues a mi compañero, a mi compañera de lucha, que sí le importo porque soy su compañera o su compañero.

Por lo tanto, creo que ahí tenemos que revisar de nueva cuenta los pactos, los acuerdos entre nosotros, para empujar un real ejercicio de los derechos, sabiendo que nos va a venir encima la cargada del Estado. Creo que ahí ya no hay mucho qué decir. Y entonces, el enfoque de ejercicio de derechos, pero que a la vez son derechos articuladores. Es decir, nadie está en un romanticismo, estamos claros. Las mujeres

decimos: el primer territorio, mi cuerpo; y luego, los pueblos, mi cuerpo, mi agua, mi cerro, mi nacimiento. Hay una gran cantidad de significaciones que se están poniendo en la actualidad, que se concretan a la dignidad humana, que me parece que las estrategias que hemos logrado construir a lo largo de muchos años desde el movimiento de derechos humanos, justo lo que queremos es cómo se van generando ciertos muros. Pero que llega el momento en el que a esos muros también los tumba el Estado. ¿Cuántos compañeros, compañeras, han tenido que salir para sobrevivir?, ¿cuántos se van de la lucha porque la amenaza es muy fuerte?, ¿cuántos ya mataron?.

Entonces, creo que hay que ir pensando mucho en estos procesos de afrontamiento de los impactos de la violencia del Estado. El Estado ocasiona la división, el Estado promueve desconfianza, el Estado invierte dinero, el Estado genera los caciques que van a desarticular los movimientos.

Es un desafío, desde mi punto de vista, que tenemos que ir empujando es el tema de las estrategias que vamos a echar a andar y que van desde los pactos. Yo confío y apuesto a que realmente el ejercicio y los pactos para garantizar los derechos humanos no es exclusivo del Estado propiamente sino que viene desde la raíz de nosotras y nosotros. Porque el Estado va a simular permanentemente. Es decir, llegó la alternancia y aumentó el número periodistas y defensores asesinados. Y la crisis que se avizora venir también es compleja.

A lo largo de los procesos también hemos tenido momentos de mucha alegría. La alegría también hace un gran proceso de sanación para las luchas. La fiesta misma, creo que ha jugado un papel también de sanación en estos impactos que nos ha dejado el autoritarismo del Estado con tal de mermar la resistencia.



# EXPERIENCIA DE ARTICULACIÓN FRENTE A SITUACIONES DE RIESGO DE LAS Y LOS DEFENSORES COMUNITARIOS

Esperanza González Valentín

DEFENSORA COMUNITARIA

**D**ebo confesar que estar aquí es un compromiso. Celebro que estos 25 años de camino de EDUCA, sean el espacio que nos convoque a hablar de nosotras y nosotros. Y hablar desde el corazón y la resistencia. Por eso es importante pensar este momento como un espacio para nombrar, señalar las violencias que nos atraviesan en el cuerpo, en nuestros territorios, y que eso nos lleve a entretejer nuestra memoria a través de la lucha.

Entonces pensé en mis compas de la REDECOM, y en los compas que nos han arrebatado porque sus voces incomodan al desarrollo, a la modernidad del capitalismo salvaje.

Hice memoria y recordé historias como: “entraron las máquinas abriendo los cerros, emparejando las veredas y tumbando todo a su paso y en lugar de las raíces arrancadas se sembraron aerogeneradores, postes de luz eléctrica, cortinas para contener el agua, o tubería para extraer la sangre de nuestra madre tierra”.

Y entonces, la mercancía-dinero se convierte en lo más importante para pagar el servicio y los transportes y la oferta de las necesidades nuevas que llegan con este tipo de “desarrollo”. Eso es lo que hemos llamado globalización, así estamos siendo testigos de un exterminio voraz que despoja, destierra y nos arrebatata nuestra dignidad, nuestros territorios, nuestra vida.

Estamos siendo testigos de quienes protagonizan estas luchas, y observamos que en los movimientos predominan mujeres, jóvenes niñas y niños. Que se tejen en sus cosmovisiones y culturas, que buscan la auto organización comunitaria que es base de sus experiencias y saberes propios. Y aquí es donde me detengo y hago esta articulación frente a las situaciones de riesgo que las y los defensores comunitarios viven.

Según el informe (2016), de la Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Dh, que se basa en los datos del Registro Mesoamericano de Agresiones recabados en El Salvador, Guatemala, Honduras, México y Nicaragua, y por otro lado la CIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos), señala a Brasil, Colombia, que en los años 2015 y 2016 hubo un total de 2,197 agresiones a defensoras de derechos humanos, lo que representa un incremento del 30 %. En Guatemala, México y Honduras se concentran la mayor parte de las agresiones, las cuales se duplicaron de 2015 a 2016 en estos tres países.

Los líderes y lideresas comunitarios, suelen ser identificados como blancos a los que identifican para disuadir a las demás personas que participan en sus causas.

Según la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, “los defensores y las defensoras se ven expuestos, a agresiones directas a su vida, integridad, seguridad y libertad personal, hasta ataques encubiertos y sutiles como la difamación, descalificación social, negativa de acceso a los servicios básicos de salud, educación y vivienda, así como restricciones y obstáculos impuestos a la libertad de reunión, asociación, información y libre tránsito, entre otros.”

Y esto en un escenario más local, estatal en nuestro estado Oaxaca, el escenario político es adverso y desafiante para la labor de defensa comunitaria. Tenemos un nivel de conflictividad muy alto que contempla conflictos políticos, agrarios y religiosos.

En el diagnóstico que revisé, señala que los defensores comunitarios son más vulnerables que el resto de los defensores, el ser defensora a “ras de tierra” en algunos casos implica enfrentarse a actores comunitarios o regionales que ponen en riesgo el trabajo de las y los defensores comunitarios.

Al estar más cercanos a la comunidad y de manera directa intervenir, cuestionar a las autoridades locales, municipales, que en su mayoría lo que provocan es la división de la comunidad para generar confrontación, grupos de choque, desprestigio y el descrédito del trabajo de las y los defensores conlleva a criminalizar a este sector.



La criminalización pone en riesgo la labor de un defensor o defensora de derechos humanos.

Hay que hacer un énfasis que el fenómeno de criminalización afecta a las y los defensores de manera individual y colectiva. Que incluso lleva a la expulsión de sus propios territorios.

Esta situación de criminalización del defensor o defensora “produce angustia, inseguridad, frustración e impotencia ante las autoridades estatales, la privación de su libertad, cargas económicas inesperadas, además de una consecuente afectación a su reputación y credibilidad. Por otro lado, a través de la criminalización se hace una estigmatización colectiva y se envía un mensaje intimidatorio a todas las personas que tuvieron la intención de denunciar violaciones o hayan formulado denuncias por violaciones a los derechos humanos”, así lo señala dicho informe.

Esto nos dice que México, Oaxaca, continúa siendo un país- estado muy peligroso para las personas defensoras de la tierra, del medio ambiente, del territorio y la vida ya que éstas siguen siendo víctimas de agresiones como el homicidio, la criminalización, las amenazas y las intimidaciones -entre otras-, por el hecho de realizar un trabajo en favor del medio ambiente, la tierra, la vida. Desafortunadamente, en el año 2018 se han verificado por lo menos 21 asesinatos de personas defensoras ambientales en México, manteniéndose la tendencia letal del 2017 cuando el país fue incluido en el cuarto lugar del mundo donde más se han producido asesinatos de personas defensoras del medio ambiente.

Desde el 2013, el Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C. (CEMDA) sigue registrando y observando un contexto de violencia en contra de las personas defensoras ambientales, encontrando en 2018, 49 nuevos ataques que se suman al total de 391 agresiones registradas desde 2010.

El Centro Mexicano de Derecho Ambiental en su informe publicado en marzo de 2019 apunta: Que a principios del 2018, el Relator de Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de derechos humanos, publicó su informe de la visita a México, donde señaló «diversas agresiones que sufren las personas defensoras ambientales, expresando, por ejemplo, que las más criminalizadas suelen ser especialmente las personas activistas indígenas y ambientalistas, cuya labor está relacionada con proyectos a gran escala de minería, energía e infraestructura”(2018).

Aunado a ello, la mayoría de las agresiones a las personas defensoras ambientales se quedan en la impunidad, favoreciendo que esta situación de violencia continúe en el caso de los y las defensoras comunitarias. Así lo dicen los informes... Y desde la REDECOM este tipo de casos se han documentado.

Frente a este ambiente gris, nefasto, impune, pienso que estamos enfocando los caminos y formas de acción para superar esta destrucción y eso es lo que nos hace estar aquí, tejiendo red como los pescadores iKoots o costeños, articulados en la defensa del territorio, comunidades, barrios, colonias organizadas, desde los procesos de comunicación comunitaria, desde la educación popular. Desde los encuentros, festivales, escuela de defensores, donde nos hemos reconocido, reconstruido y fortalecido.

Y entonces las experiencias a las que me convoca esta palabra es la organización desde abajo a ras de tierra, haciendo la milpa, compartiendo la lucha, la semilla, la palabra, los sueños por ese otro mundo posible. Porque ha sido escuela de vida las diversas luchas. Para que nuestros derechos colectivos sean reconocidos y podamos, ejercerlos libremente, sin censura o simulaciones como lo estamos observando en los famosos Foros de consulta.

Hoy nos mueve el amor y no el miedo, el amor a la vida y eso los y las defensoras de la REDECOM me lo han enseñado y aprovecho para homenajear a mis maestros y maestras Don Neri, Leo, Eva, Rosa, Marcelino, Misael., Astrid, Omar, Ana María, Angélica, Neft, Marcos, Migue, Doris, y todos los compañeros y compañeras de EDUCA.

Que el corazón siga latiendo con fuerza y Esperanza, que la resistencia siga alimentando nuestras palabras, nuestra milpa, nuestros pasos, nuestra forma de ser comunidad, en colectivo, donde las niñas y los niños reconozcan sus territorios libres de minas y de proyectos extractivos. Que nuestras abuelas, abuelos, ancestros nos sigan iluminando. 25 años sembrando semillas de esperanza EDUCA.



# PANEL 3

EXPERIENCIA NACIONAL  
E INTERNACIONAL:  
“TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA,  
CAMBIO SOCIAL Y  
TRANSFORMACIONES”.



# 25 AÑOS DE EDUCA. LAS OSC, AHORA DESESTIMADAS POR LA 4T

Carlos Zarco Mera

CONSULTOR DE LA SOCIEDAD CIVIL

Ocupar tiempo para reflexionar en una celebración de cumpleaños es propio de la trayectoria de las OSC, la sociedad civil como categoría conceptual surgió con la razón crítica, con la reflexividad o la capacidad de reflexionar sobre sí mismo, propia de la modernidad. En este caso reflexionar sobre EDUCA que en el nombre lleva no la penitencia, sino la responsabilidad de gestionar conocimiento para la transformación a partir de las luchas sociales en Oaxaca y de sus ramificaciones nacionales e internacionales.

Lo que conocemos como las OSC o las ONG, son un actor más en la pléyade de expresiones organizadas de la sociedad civil, pequeño en su número pero significativo en su acción y aporte, más pequeño aún y a la vez más significativo el sector de aquellas que surgieron y se han comprometido en la defensa y promoción de los derechos humanos, en la promoción de la organización social y en la búsqueda de soluciones estructurales que van a la raíz de los problemas de injusticia en el país. Y más pequeño y a la vez significativo el número de OSC que han decidido tejer su aporte “desde el reverso de la historia” es decir desde las aspiraciones, miradas y luchas de los pobres, o los empobrecidos como hemos precisado. Ahí está colocado EDUCA. Y aquí una primera constatación: construir desde el reverso de la historia implica

una ética, un análisis político, una acción social y educativa particularmente responsable en tanto se busca combinar horizontes utópicos lógicamente radicales y valoración de las realizaciones históricas necesariamente acotadas y paulatinas. La impaciencia escatológica por el “ya” y la serenidad histórica del “todavía no”. O, con otras categorías, la tensión entre los máximos de los imperativos de la ética y los mínimos de las posibilidades de la política (diría Adela Cortina).

En estos 25 años, las OSC hemos sido agentes íntimamente comprometidos con la evolución de los cambios en el país. Si nos retrotraemos a aquel emblemático y aciago año de 1994, algunos anhelos de aquel entonces que parecían imposibles, hoy son realidades en proceso: entre otras cosas, como sociedad, hemos (casi) logrado derruir al Partido de Estado, abrimos las veredas para las alternancias políticas de signos políticos diversos, hemos ido arrinconando más y más los fraudes electorales, hemos colocado en el centro del debate público y en la Constitución el enfoque de los derechos humanos, se han visibilizado como nunca (gracias a los avances logrados) los grandes pendientes en materia de justicia de género, hemos construido una visión más holística sobre el significado de nuestros ecosistemas, hemos logrado colocar la perspectiva de lo que hoy conocemos como inter-seccionalidad: estamos aprendiendo a nombrar para visibilizar y a reconfigurar nuestros imaginarios sociales instituyentes (diría Castoriadis) para dar cabida a los múltiples rostros y voces que históricamente han sido subordinados. Muchos de esos avances están sintetizados hoy en la Agenda global de los Objetivos de Desarrollo Sostenible impulsada fuertemente por la sociedad civil en su labor internacional.

Nuestro aporte, como OSC, ha estado centrado en la gestión colectiva de conocimiento socialmente relevante para darle cabida y proyección a nuevos imaginarios inter-seccionalizados y por lo mismo más potentes para los cambios sociales de fondo que necesitamos. Y para ello tenemos que seguir bebiendo de nuestros propios pozos (diría Gustavo Gutiérrez): como la educación popular, la teología de la liberación, el análisis de coyuntura, los movimientos sociales, el poder local. Pero nos detenemos en el pozo para beber y seguir caminando, no para quedarnos ahí. Por ello el esfuerzo de reconceptualización, de apertura a nuevos paradigmas y nuevas comunidades de conocimiento y de aprendizaje, y de adaptación de nuestras estrategias y prácticas sociales, mucho más abiertas a la pluralidad, al diálogo y la deliberación

entre los diversos, al uso creativo de las nuevas tecnologías y a la construcción tanto de movimientos como de instituciones, las dos necesarias para empujar y afianzar los cambios sociales.

Nosotros mismos, como OSC hemos recorrido el camino de la institucionalización y la profesionalización de nuestro aporte y trabajo, buscando la sintonía con nuestro compromiso social y político. Ello nos distingue en nuestra identidad: somos actores sociales y políticos, entes privados constituidos legalmente con fines públicos y hemos avanzado hacia la discusión sobre nuestros derechos como personas morales, como entidades de utilidad pública y por ello con obligaciones y responsabilidades para fortalecer el Estado de Derecho. Esta es otra tensión que jalona nuestras discusiones y quehaceres. Desde ahí es que estamos dando el debate sobre la (des)calificación del actual presidente de que somos “intermediarios” y que nos quedamos con un moche de los recursos públicos, a los que legítimamente podemos acceder, para nuestro funcionamiento institucional. En sentido estricto sí somos intermediarios, o quizá mejor, mediadores sociales, facilitadores de la deliberación, parteras del conocimiento, articuladores de sinergias. Y por ello, imprescindibles en los procesos de construcción de sujetos y transformación social. Ningún exorcista (diría J. Woldenberg) puede expulsar a la sociedad civil de su rol en la sociedad. He planteado en otros textos que nuestra contribución (siempre en dinámicas colectivas) consiste en **visualizar y verbalizar horizontes civilizatorios** humanizantes, **generar dinámicas de civilidad** incluyente (lo que nos ha exigido el desarrollo de capacidades para la mediación y la transformación positiva de los conflictos (diría Johan Galtung) y un deslinde claro respecto a la violencia como medio de transformación social) y **construir ciudadanía y sociedad civil**, la agencia (diría Amartya Sen) de las personas y los colectivos. En este sentido, nuestra identidad como OSC, está estrechamente ligada a otros actores sociales, movimientos y proyectos tanto en lo local, como en los ámbitos nacional e internacional, vinculación que se enriquece desde nuestra independencia y autonomía, que es quizá nuestro activo más valioso: el cuidar que la universalidad de las causas sociales que promovemos no se agote en una cierta coyuntura o en un proyecto político partidario. De ahí nuestra responsabilidad de exigir a los gobiernos más allá de sus signos ideológicos.

Esa responsabilidad no deja espacio para la ingenuidad: desde lo logrado, analizamos también los enormes déficits que aún enfrentamos, todo aquello que violenta la

dignidad de las personas. Mucho del desencanto con la democracia tiene que ver con la incapacidad para revertir la desigualdad, la inseguridad y los niveles de violencia y el deterioro ambiental. En esas agendas estamos comprometidos y desde ahí es que lamentamos la falta de sintonía con el actual gobierno federal. Quizá nunca habíamos estado tan cerca de las intenciones de justicia social de un gobierno y tan lejos de las mediaciones concretas con que se busca hacerla realidad.

Desde una perspectiva civilizatoria no podemos permitirnos el lujo del pesimismo. Hay que seguir caminando reconociendo nuestros logros y fracasos, valorar los fracasos nos vincula con el realismo y reconocer los logros alimenta nuestro optimismo. En esa sabia combinación habrá que seguir tejiendo los hilos de la esperanza. He podido acompañar al equipo de EDUCA en sus reflexiones sobre esa combinación y se dé la autenticidad de sus interrogantes, de la convicción de sus búsquedas y de la necesidad de sus luchas. Es eso lo que quisiera celebrar hoy, 25 años de búsqueda en el diálogo de saberes, de construcción de sujetos sociales, de alimentar la convicción y la esperanza y de vivir la “necedad de lo que hoy resulta necio” (cantaría Silvio Rodríguez). Felicidades y esperando el momento de decir ¡salud!



# LA EDUCACIÓN POPULAR, LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA Y SU INFLUENCIA EN LOS CAMBIOS POLÍTICOS DEL PAÍS

María González Valencia

INSTITUTO MEXICANO PARA EL DESARROLLO  
COMUNITARIO –IMDEC AC

## 25 años de vida y caminar de EDUCA

Estoy muy contenta de estar en Oaxaca por lo que este territorio significa en mi vida, en mi proceso de aprendizaje y de transformación individual y colectiva. Y más contenta por la invitación a celebrar los 25 años de vida y caminar de EDUCA, a quienes conocí en 1999 en una Misión de Observación de Derechos Humanos a Santiago Ixtayutla, junto al compañero Miguel Ángel Vázquez.

EDUCA es una organización hermana de Instituto Mexicano Para el Desarrollo Comunitario (IMDEC), con quienes compartimos sueños, esperanzas, luchas, risas, preocupaciones, retos y desafíos en la construcción de un mundo mejor para todas y todos.

A través de trabajo y el aporte que realizan las y los compañeros de EDUCA con los pueblos indígenas de Oaxaca, hemos aprendido en el IMDEC lo que significa la comunalidad, hemos aprendido también la importancia de la espiritualidad, de la identidad, de la diversidad en los procesos de acompañamiento para la defensa de la tierra y el territorio. Pero lo más importante es que EDUCA nos ha enseñado a ser comunidad. Muchas felicidades por estos 25 años de parte de todo el EQUIPO IMDEC.

## 1994, un año y etapa clave en la historia de México

EDUCA nació en 1994, un año y etapa clave en la historia del país, que marcó un parateguas en la historia de México, a través del cual podemos entender algunas claves de estos 25 años transcurridos y explicarnos el momento actual que vivimos.

En 1994 sucedió:

- El asesinato del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donaldo Colosio.
- El levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).
- La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLCAN).
- El fin del mandato de Carlos Salinas de Gortari.
- La crisis económica conocida como “El error de diciembre” con la cual inició el gobierno de Ernesto Zedillo.
- Vaya año que escogieron para nacer, para fundarse y lo que eso les significaría como organización social. En estos 25 años EDUCA ha sembrado procesos sociales en Oaxaca y México enfrentado al sistema capitalista en su fase neoliberal y actualmente en su fase extractiva.

## La educación popular y su influencia en los cambios políticos del país

En este recuento y balance histórico tan importante que están realizando en su 25 aniversario, no podríamos concebir y entender a EDUCA sin la Educación Popular como el corazón y la piedra angular a través de la cual han apostado a procesos de transformación social durante estos 25 años de trabajo.

Educación Popular como punto de partida para entender y posicionarse políticamente frente a la realidad. Educación Popular como metodología para la construcción de sus estrategias y acciones. Educación Popular como pedagogía y educación liberadora, esa que se aprende en la vida y se construye desde y con los pueblos.

Afirmamos que la Educación Popular es vigente y su influencia definitivamente ha

logrado cambios políticos en Oaxaca y en el país. Pero EDUCA no lo hubiera logrado si su apuesta no hubiera sido el trabajo de base junto a los pueblos; sin la decisión de acompañar procesos sociales de mediano y largo plazo, para poder aportar y lograr cambios significativos en la vida de las personas. Si no hubiera impulsado procesos sistemáticos y permanentes de formación política, de intercambio de experiencias, de procesos de información y comunicación popular en las comunidades que durante estos 25 años ha venido acompañando.

Y sobre todo no lo hubiera podido lograr, sin el análisis del contexto y el mapeo de actores que permitieron construir y reorientar las estrategias de las luchas que acompañan y sus procesos de vinculación y articulación con otros pueblos, organizaciones, redes nacionales e internacionales.

## **La Construcción de Ciudadanía y su influencia en los cambios políticos del país**

La noción de ciudadanía o construcción de ciudadanía se ubicó en el período de 1998 al 2000 y se fue diluyendo, encontrando sus límites y desencanto durante el sexenio de Vicente Fox (2000 -2006), en dónde solo cambió el partido en el gobierno de México.

Este proceso se ubica en el tercer momento fundante de EDUCA, etapa en la que como muchas de las organizaciones que estamos en este Coloquio buscamos contribuir en un período de transición democrática al avance de la democratización de país. La construcción de ciudadanía pone en el centro el ejercicio de la participación ciudadana que construya poder local y EDUCA desde todo su trabajo con pueblos indígenas sembraron desde esta noción poder comunitario indígena.

Desde el enfoque de una “nueva relación entre gobierno y sociedad”, en esta etapa una de las herramientas principales fue la elaboración de “Agendas Ciudadanas” desde las comunidades, los estados y a nivel nacional. Estas agendas diagnosticaban de manera participativa y comunitaria las principales problemáticas y planteaban los temas y prioridades definidos por la gente, para luego ser presentadas a las y los candidatos a las Presidencias Municipales, Gubernaturas y la Presidencia de México. Con el objetivo de obtener su firma en eventos públicos y su compromiso de cumplir con los acuerdos plasmados en caso de llegar a ser autoridades.

En esta etapa se impulsó la conformación de diversos Consejos Ciudadanos, la institucionalización de los derechos políticos a la participación, información y consulta. Se crearon las leyes de participación ciudadana que incluyeron herramientas como la iniciativa ciudadana, el plebiscito y el referéndum.

Todo este proceso fue impulsado por redes como la Alianza Cívica y la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC), a las que pertenecieron EDUCA, el IMDEC y varias de las organizaciones de la sociedad civil.

Haciendo un balance crítico de esta etapa y de la noción de construcción de ciudadanía, considero que fue ingenua la premisa de apostar a una “nueva relación entre gobierno y sociedad”, que en muchas de las experiencias se centró en la incidencia política despegándose de los procesos de base, -desde luego que no fue el caso de EDUCA, ni del IMDEC-. Esta etapa trajo consigo el vaciamiento de compañeros y compañeras de las organizaciones a las instancias de gobierno, ocasionando un debilitamiento de las organizaciones de la sociedad civil, hubo cooptación de espacios y de las grandes expectativas hacia una transición democrática nos quedamos solo en un cambio de partido en el gobierno de México.

## **A manera de cierre, los retos frente al nuevo contexto**

Nos encontramos en una nueva etapa, en un nuevo momento en la historia política del país: con un nuevo gobierno y su Cuarta Transformación. Pero aún no acabamos de descifrar si este cambio será para bien pues existen grandes expectativas que deseamos no se conviertan en grandes desilusiones.

Sin embargo, en estos 9 meses del nuevo gobierno estas acciones y signos son de gran preocupación:

- La política de seguridad: agudización de la militarización y la Guardia Nacional.
- La continuidad de la política económica: la imposición de megaproyectos, el despojo y la disputa por los territorios y los bienes comunes.
- La política migratoria internacional y su relación México-EEUU que prioriza

lo económico frente a lo social, con persecución y violación a los derechos humanos.

Frente a este escenario y reconociendo que la fuerza está abajo y con los pueblos, estos 25 años de caminar de EDUCA nos invitan a repensar y ajustar nuestras estrategias, a redoblar los procesos de formación política y la participación de las mujeres y jóvenes; a fortalecer los procesos de articulación desde el campo y la ciudad, a seguir apostando por la construcción de proyectos políticos, proyectos de vida: autonomías, comunalidad y procesos autogestivos.



# LA DEFENSA DEL TERRITORIO EN MÉXICO EN TIEMPOS DE LA 4T

Claudia Gómez Godoy  
COLECTIVO DE ABOGAD@S

Las elecciones federales de 2018 trajeron consigo la entrada de un nuevo gobierno, un nuevo partido y un nuevo grupo de personas pasan a ser parte de nuevas decisiones y nuevas formas de gobernar, con algunas promesas de cambio y con proyectos anunciados que ponen en alerta a algunos pueblos que ven en ellos continuidad y amenazas.

Nos enfrentamos a una grave polarización social entre las personas que piensan que todo sigue igual e incluso nos encontramos peor y las posturas que piensan que con la entrada del nuevo gobierno se ha decretado el fin del neoliberalismo y que es sólo cuestión de tiempo y de conocer otros datos que nos vamos a convencer de las bondades de los proyectos impulsados por el nuevo gobierno.

Estamos viviendo también momentos de muchas incertidumbre, donde tratar de entender los fenómenos y las propuestas de desde la inmediatez nos lleva a tomar posturas parciales, muchas de las noticias que se difunde son de las llamadas “fake news”, con el tiempo, las certezas que tenemos el día de hoy, muy probablemente se van a transformar en las noticias de mañana.

Me parece que para hablar de pueblos indígenas en la defensa de los territorios, es importante, primero hacerlo dentro de un contexto histórico, ubicarlo dentro de la larga

lucha que los pueblos indígenas, eso queda muy claro si uno escucha por ejemplo, la mesa de los pueblos involucrados con EDUCA en estos 25 años.

Si los escuchamos bien, los pueblos indígenas y campesinos poco hablan de alterancia, transformación, nuevos tiempos, en realidad los pueblos siguen hablando de su vida, de su cotidianidad y esa cotidianidad ha incorporado la defensa de la tierra y los territorios, en ese sentido la lucha por el territorio, es parte de la vida comunitaria, por lo que mientras son pueblos, siguen luchando. En esta larga batalla contra los proyectos de despojo, muchos pueblos han comprendido que aunque ganen, no es para siempre, se pueden ganar batallas, pero la resistencia es continua.

Durante muchos años los pueblos han sabido construir estrategias de defensa muy diversas y creativas, desde las acciones comunicativas, políticas, legales, organizativas, blindan sus territorios por medio de cambios a los reglamentos ejidales o comunales, pero también fortalecen su economía, con agricultura campesina, con proyectos productivos, con cooperativas, con el cuidado de las fuentes de vida, como son el agua, el bosque, la selva, el mar y los manantiales.

Cuando estamos en Oaxaca, celebrando los 25 años de EDUCA, la cosa se pone seria y entonces escuchamos los testimonios de vida de los compañeros y compañeras de Paso de la Reyna, del COPUDEVER, de San Dionisio Ocotepéc, de la Red de Defensores y Defensoras Comunitarias, del MAPDER, de Magdalena Teitipac y aunque el ataque a los pueblos indígenas ha sido brutal, los pueblos siguen preparándose para ganar.

El clamor popular de cambio, reflejado en las urnas en las elección de 2018, tiene varios mensajes que el nuevo gobierno debe entender y atender. Un primer componente tiene que ver con exigir el fin de la corrupción y los privilegios de la clase política, un segundo llamado es todo lo relacionado con la pacificación del país, 12 años de guerra contra el narcotráfico han descompuesto el país y hay un claro mensaje de la población de detener la barbarie, un tercer elemento ligado al primero y es quizás en donde más claramente se apuesta a una política muy parecida a la de anteriores administraciones es la que tiene que ver con el fin de los Megaproyectos y la apuesta a un desarrollo desde lo local.

Desde que inicia cuarta transformación, vemos una serie de claroscuros, por un lado tenemos grandes proyectos que pretenden imponerse como el tren maya, el tren transístmico, así como la continuidad de otros como el aeropuerto y el Proyecto Integral Morelos y por el otro lado acciones como la cancelación del aeropuerto de



Texcoco, el escucha de las víctimas y un poder ejecutivo que por lo menos se siente más permeable, se percibe la posibilidad de llegar a los círculos de decisión y ser escuchados. Por ejemplo, en el caso de la Presa El Zapotillo, que conozco bien, después de 14 años de lucha los pueblos fueron recibidos y escuchados por primera vez por la Comisión Nacional del Agua, por el Secretario de Medio Ambiente y por el Presidente de la República, se abren mesas de trabajo para discutir y presentar alternativas y motivos sociales, ambientales y económicos para oponerse a que la Presa siga.

Y entonces volteamos a ver en puestos de decisión a personas que saben de los temas y que incluso han sido aliados de las organizaciones y los pueblos indígenas y campesinos, vemos un Secretario de Medio Ambiente que sabe de temas ambientales, sobretodo de conflictos ambientales, una Secretaria de Bienestar, que sabe de proyectos, combate a la pobreza y de participación, una Secretaria de Cultura que es del medio, una Secretaria de Gobernación y un subsecretario de derechos humanos que han participado en la lucha por los derechos y que escuchan de manera directa el dolor de la víctimas, un Procurador Agrario informado sobre la corrupción y de agencia inmobiliaria en que se ha convertido la institución. En relación con los pueblos indígenas, tenemos a compañeros tanto en el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI) y en la Comisión para el Diálogo de la Secretaría de Gobernación, yo sé que esto es polémico en Oaxaca, pero yo creo que no se puede tan pronto dejar de verlos como aliados y en ese sentido me alejo de las posturas que los ven como traidores, porque además veo muchos pueblos con la misma reflexión.

Por otro lado, es fundamental entender que la derecha aunque pierde las elecciones de 2018, no se ha ido del todo, no se quieren ir, se quieren imponer a toda costa al nuevo gobierno, aprovechando las posiciones estratégicas que tienen en los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, quisieran que las cosas siguieran igual, seguir haciendo sus negocios a costa del dinero público, por ejemplo, en el caso de la Presa Zapotillo el gobernador del PAN, que sólo ganaron en Guanajuato y el gobernador de MC que sólo gobiernan Jalisco, están presionando al Presidente para traicione su palabra y se continúe con la presa.

En tiempos tan complejos como los que vivimos, las plumas de derecha como la Dreser, Krausse, Silva-Herzo, Loret de Mola, Ricardo Raphael han hecho suyas muchas de nuestras luchas, de la noche a la mañana defienden la causa indígena, la ecologista,

defienden los derechos humanos y están contra el cambio climático, son feministas, antidesarrollistas y se oponen a los megaproyectos, cuando se les escucha pensamos que aunque no se den cuenta, estamos ganando y quizás podríamos llegar a acuerdos.

Lo que es claro es que seguimos viendo cómo crece la polarización, con 5 minutos que todos los días se metan a las redes sociales, podrán darse cuenta lo dividida que esta la opinión y la percepción de lo que está pasando, la constante lucha entre fifis y chairros, las amenazas y descalificaciones, entre antipeje y amlovers, tiene a la sociedad en constante confrontación.

Al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), le gusta quedar bien con todos, a los pueblos les prometió y les promete lo que quieren escuchar, a los empresarios les promete proyectos e inversión, quizás en algunas ocasiones esto será posible, pero en otros caso el presidente tendrá que decidir o le cumple al pueblo y a los pueblos que lo eligieron o queda bien con los empresarios, que no lo han dejado de chantajear y favorecerse de sus llamados proyectos estratégicos.

Frente a esa coyuntura, las organizaciones, los pueblos indígenas y las comunidades, se han colocado de muy distintas formas. Algunos con una postura de confrontación total, argumentando que no sólo estamos frente a una política de continuidad, sino que incluso estamos peor que nunca, que se ha desatado una Guerra en contra de los pueblos indígenas y que hay un exterminio, en el extremo opuesto, un buen número de comunidades están participando de los programas, los proyectos del nuevo gobierno, asisten a los foros de consulta, piden apoyos y se reúnen con los funcionarios indígenas en el gobierno, en medio, todas las posturas que nos podamos imaginar. Incluso soy testigo representante de pueblos y organizaciones que un día asistieron a reuniones en contra la reforma constitucional en materia indígena y al día siguiente asistieron al Foro Nacional de la Consulta Indígena.

Las diversas luchas en defensa del territorio en todo el país, han traído como consecuencia un fortalecimiento de los pueblos indígenas y campesinos como sujetos políticos, frente a los 500 conflictos ambientales, existe otro modelo de país, frente a las proyectos de despojo, hay una agenda de los pueblos, frente al no, hay un sí, frente a las sentencias de muerte, hay una propuesta de vida y eso lo podemos ver en muchos temas: agua, energía, producción de alimentos, campo, cuidado de ríos, suelos, bosques, selvas, protección de biodiversidad, etc. Las mujeres se juntan, los jóvenes se

juntan, los apicultores se juntan, los sembradores de agua se juntan, los ejidos, las comunidades agrarias, las sociedades cooperativas, los artistas, los músicos, los médicos y parteras, los productores orgánicos y tradicionales, los sembradores mecanizados, los aparceros, los cenoteros, todos se juntan dicen que no quieren, saben qué los está afectando, matando y desplazando; se organizan y proclaman la inclusión en las decisiones y nuevo modelo.

Durante estos 25 años EDUCA, ha tenido la oportunidad de trabajar junto con los pueblos de Oaxaca, los afectados por represas y los defensores comunitarios una propuesta de defensa del territorio, que reconozca el derecho que tienen los pueblos indígenas a decidir y vivir su libredeterminación, ejercer su sistema de cargos, proponer una democracia local para todos y todas, rechazar las consultas simuladas, fortalecer la educación popular, establecer una ruta de ética pública que se ha construido por miles de resistencias. Los pueblos y sus organizaciones tiene un proyecto de nación, escucharlos será fundamental para saber si la cuarta transformación puede ser parte de esta defensa del territorio o se convertirá en una agencia de confrontación en contra de la autonomía de los pueblos.

Frente a la crisis climática y ambiental, los gobiernos pueden ver a los pueblos indígenas, afrodescendientes, comunidades locales y campesinas como sus aliados o como sus opositores, dependiendo de la postura que tomen, será la respuesta que de ellos obtengan, respetar su derecho al territorio y a la libredeterminación es un paso fundamental. Es posible construir en conjunto, los proyectos que se quieran implementar desde lo local, sin marginar a los pueblos de la toma de decisiones sobre sus territorios, los signos dados hasta ahora por funcionarios y autoridades de la cuarta transformación apuntan a seguir imponiendo una sola visión de desarrollo, frente a la gran diversidad de propuestas económicas y sociales que encontramos en cada región. Un gobierno de izquierda debe favorecer las soluciones locales, por encima de los grandes proyectos, el desarrollo vendrá del fortalecimiento de la economía local no de las grandes inversiones en las que sabemos, son los empresarios, los millonarios de siempre quienes se ven beneficiados. Es una tarea de todos y todas que el proyecto de los pueblos indígenas, gane terreno en esta anunciada cuarta transformación.



# LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN MÉXICO: ACELERADOR Y FRENO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Dolores González Saravia

SERVICIOS Y ASESORÍA PARA LA PAZ- SERAPAZ A.C

**M**éxico vive un contexto de alta violencia y crisis de régimen en un escenario de cambios sociales y políticos que implican nuevas oportunidades y desafíos para una sociedad que se movilizó en clave de esperanza, por una agenda con tres ejes nodales: ética pública contra la corrupción, la inclusión social y la paz, como sus apuestas más fuertes.

A 10 meses si bien todavía existe una gran distancia entre las metas planteadas y el alcance de las acciones emprendidas, una intensa polarización en torno a algunas decisiones y definiciones políticas, así como incertidumbre sobre la salida a la crisis de régimen, los asuntos públicos han tomado nueva relevancia en el interés público y han generado nuevas dinámicas de conflictividad social.

Para la comprensión de la compleja coyuntura actual es necesaria una visión integral y de largo alcance, que considere las distintas dimensiones y horizontes de la acción social, individual y colectiva.

Una mirada estructural, que desde la conciencia histórica del momento que vivimos nos permita comprender la raíz de los problemas; la dimensión coyuntural para ganar claridad sobre las condiciones generales en la situación actual, a fin de identificar los cambios que pueden generar y la particularidad de los conflictos y procesos sociales.

Así partimos desde el reconocimiento de que se vive una Crisis Civilizatoria en la que los mecanismos del sistema para su permanencia ya no conducen a su reconstrucción creativa, sino a una dinámica cada vez más violenta y destructiva. El despojo y la guerra se han convertido en el entorno posibilitador del sistema mismo, generando tres tendencias globales que nos han llevado a la crisis actual<sup>1</sup>, siendo México, uno de los países que está experimentando con más violencia las contradicciones del capitalismo en esta fase.

## **Los movimientos de víctimas por la Verdad, la Justicia y la No Repetición**

Entre los cambios sistémicos de esta etapa esta una nueva naturaleza de la guerra. La guerra cambio de carácter. Ya no se hacen guerras, se crean situaciones permanentes de guerra como modo de vida del propio sistema. Nuevos tipos de confrontaciones que permanecen durante largos períodos con diferentes expresiones de conflictos armados como las guerras híbridas, asimétricas, de cuarta generación, etc. En el país tenemos cifras hasta hace poco inimaginables con más de 30 000 homicidios violentos por año, en estos momentos un promedio de 55 por día. Más de 40 000 personas desaparecidas, más 25 000 cuerpos no identificados. Números que nos hablan de una confrontación bélica, a la que no hemos logrado caracterizar del todo.

Se le ha denominado “guerra contra la el narcotráfico”, pero lo cierto es que se han diversificado los negocios en disputa: territorios, mercancías, recursos naturales, rutas de tráfico ilegales de personas, drogas, armas y combustibles; pugna por el Estado, por mercados y otras ramas de la economía criminal en la vida local como robos, extorsiones y secuestros, cuyas ganancias se engarzan con la economía formal y los enormes flujos ilícitos de capital de una economía sumergida de proporciones incalculables.

Preocupa también, el rápido aumento de la violencia patriarcal con mucho más feminicidios y el crecimiento de las redes de trata, así como numerosos hechos de una violencia extrema y ejemplarizante a través de las mujeres.

.....  
<sup>1</sup> Ana Esther Ceceña. Los Golpes del Espectro Completo.

Esta situación ha permitido que se extienda el control de poblaciones no legitimado, porque se ejerce en condiciones de excepción, con una estrategia de seguridad punitiva que ha incorporado un alto componente militar en su despliegue territorial. Así bajo el falso dilema para optar entre la seguridad o los derechos humanos, se ha extendido en la sociedad un conservadurismo nutrido por el miedo y la incertidumbre.

Todo ello ha sido posible por un contexto de corrupción y de impunidad casi total, la cifra oficial es del 98% de denuncias sin sentencia, el sistema de procuración e impartición de justicia frente a los problemas de criminalidad y colusión institucional, hasta convertirse en un factor crucial para perpetuar esta espiral de violencia.

La enorme vinculación entre los poderes formales con poderes informales o criminales ha llevado a plantear la existencia de un estado capturado. La presencia de estos poderes fácticos en la vida pública, sobretudo en el ámbito local, ha puesto en entredicho la integridad del Estado mismo. Es quizás este uno de los retos mayores y más complejos en la coyuntura actual en que la agenda de ética pública se ha convertido en un eje central de respaldo y convergencia.

Y en este marco es especialmente relevante la fuerza que emerge con un actor social de enorme presencia, compromiso y legitimidad: las víctimas directas o indirectas, entre éstas especialmente las, los familiares de personas desaparecidas que se han organizado para demandar verdad y justicia. Las madres y padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa; el Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México que agrupa 65 colectivos de familiares de todo el país y de tres países centroamericanos que buscan migrantes en tránsito.

Con el apoyo de organismos civiles nacionales e internacionales de derechos humanos, han propiciado cambios normativos, institucionales y políticos para localizar a las personas desaparecidas, castigar a los culpables y poner fin a esta terrible problemática. También las víctimas de feminicidio, tortura, desplazamiento.

Estos movimientos, de reconocida legitimidad, han tenido condiciones de avance durante estos primeros meses de gobierno, en tanto se retomaron sus agendas y se han dado algunos pasos para responder a las exigencias y propuestas planteadas.

Sin embargo, la complejidad, y magnitud de este problema requiere no sólo de voluntad política y algunas acciones, sino de alinear el esfuerzo de muchas instituciones y poderes locales, así como canalizar múltiples recursos extraordinarios. Esto último

no se ha logrado todavía, y quizás no será posible tener resultados significativos en el corto plazo.

Estos movimientos emergentes de organizaciones de víctimas y derechos humanos enfrentan un enorme desafío para avanzar en este desfase entre la situación de fragmentación y colusión institucional en distintos ámbitos gubernamentales y del otro lado, los compromisos expresado por el ejecutivo federal para poner en juego todas las capacidades de Estado para resolver y erradicar esta problemática. Mientras tanto, la urgencia de la causa y el desgaste y vulnerabilidad de los familiares tienden a elevar cada día el tono del reclamo.

## **Los movimientos sociales en la disputa por los territorios y los bienes naturales**

El cambio del eje de acumulación hacia la economía extractiva ha llevado a una segunda contradicción sistémica entre el capital y la naturaleza, basada en la sobreexplotación de los bienes comunes de la humanidad, en la desposesión y el despojo.

México, como el resto de América Latina, es fundamentalmente un proveedor de materias primas y territorios en la economía global. Somos el quinto país entre los 12 países megadiversos en el mundo. Sin embargo, durante las últimas décadas se ha dado una ofensiva desde el capital extractivo profundamente depredadora, además de abandonar la economía campesina, llevando a una enorme devastación ambiental que amenaza la vida misma de nuestros pueblos y comunidades ahora y en el futuro.

El nuevo gobierno ha mantenido la opción por el modelo extractivo, particularmente en relación a la producción y distribución de energía a partir de hidrocarburos, así como megaproyectos de infraestructura algunos emblemáticos como el Transístmico y el Tren Maya, entre otros 25 que fueron presentados como estratégicos como presas, carreteras, puertos, aeropuertos, gasoductos, oleoductos, refinerías, basureros industriales.. Al mismo tiempo cancela el proyecto del nuevo aeropuerto en Texcoco, se pronuncia por la eliminación del fracking o la prohibición de los transgénicos y por la protección de los maíces nativos.

En los años recientes esta dinámica generó una intensa conflictividad social con más de 600 conflictos sociales abiertos en este momento. Estos procesos de lucha



social ha pasado de la resistencia y el rechazo a diversificación de sus estrategias y a la propuesta de reconocimiento de la libredeterminación, así como del desarrollo a partir de sus formas propias de vida en diferentes escalas, sumándose cada vez más a la vertiente del ecologismo popular, de la democracia de la tierra, de la autonomía, del buen vivir.

Sin embargo, estas disputas se dan en muchos casos en entornos violentos, en condiciones de enorme vulnerabilidad ante los grupos de control delincriminal coludidos con agentes del Estado. Expresión de ello es el hecho de que sólo el último año se han dado 36 asesinatos de defensores comunitarios; miles de pobladores pobres han sido desplazados de sus territorios, y numerosas comunidades se han organizado en policías o autodefensas comunitarias.

Son los pueblos indígenas quienes están definiendo los términos de esta contradicción. En México hay 64 172 comunidades con población indígena en territorios de extraordinaria riqueza natural se encuentran habitados por pueblos indígenas y consideran a ésta como parte de su patrimonio biocultural. Lo mismo sucede con las 50 cuencas hidrográficas más importantes del país y los lugares de mayor precipitación y captación de agua. Poseen el 25% de la propiedad social de la tierra y en ésta una gran parte de la riqueza del subsuelo y el aire.

Sin embargo, su condición de pobreza es muy superior al promedio nacional. Si en el país el 41 % es pobre, en el caso de los hablantes de lenguas indígenas son el 77.6% de su población y tratándose de pobreza extrema la desigualdad es aún mayor, en tanto la media es de 5.8, en el caso de los hablantes indígenas es de 34.8% de estos viven en pobreza extrema.

Es importante reconocer al Congreso Nacional Indígena como un espacio de articulación, solidaridad y voz colectiva para la denuncia sobre la situación de pueblos y comunidades en todo el país. Sin embargo no se ha propiciado un espacio con una agenda común de exigencias y acción convergente frente a esta conflictividad.

Al mismo tiempo que existe esta enorme riqueza natural en disputa, existe también una enorme riqueza cultural y política de estos pueblos mediante sus formas de organización social. Cuentan con normas, instituciones y procedimientos para regular la vida pública y convivencia social. Instituciones, prácticas y valores que les han permitido prevalecer como pueblos y culturas durante siglos.

En esta etapa se han multiplicado los procesos comunitarios de autogobierno que plantean algunos la construcción de la autonomía de facto, otros que exigen reconocimiento y potestades públicas legales como en la meseta purépecha de Michoacán, en Ayutla Guerrero, o municipios indígenas en Morelos, Durango y Chiapas.

Un proceso en esta línea, de lado gubernamental se promueve por el Instituto Nacional de los Pueblo Indígenas. Se trata de una reforma constitucional de gran envergadura que pretende recuperar el contenido de los acuerdos en los diálogos de paz en Chiapas, así como otros elementos sobre derechos para los pueblos indígenas. Convocó para ello a un proceso de consulta que no cumplió con los estándares adecuados, por lo que fue impugnado por diversas organizaciones y comunidades que se mantuvieron al margen de los espacios de deliberación y decisión. Sin embargo, muchos otros pueblos continúan activos en este proceso de cara a su resolución en los próximos períodos legislativos.

Es posible así, que en el futuro próximo se generen nuevas condiciones para la luchas en defensa del territorio, será importante mantener una visión estratégica frente a éstas.

## **Los movimientos sociales gremiales que reclaman sus derechos sociales**

México es la décimo quinta economía más grande del mundo y como otras de América Latina es también un reservorio de mano de obra barata y un país profundamente desigual. El 10% más rico de México concentra el 64.4% de toda la riqueza del país. Sólo 4 de estas fortunas equivalen al 9% del Producto Interno Bruto.

Esta desigualdad se ha sustentado en políticas oficiales, en la privatización de los servicios públicos, la regresión de derechos sociales y la corrupción. En la actual transición del país se centran en este ámbito fuertes exigencias sociales y deliberaciones públicas sobre los cambios necesarios, generando por ahora algunas modificaciones legales en el campo laboral y sindical, en la salud y educación.

Por ejemplo, después de décadas de reconversión del campo hacia un modelo mecanizado y deslocalizado, la situación pobreza rural y migración es cada vez más grave. Se plantea la soberanía alimentaria como uno de los ejes principales del gobierno, sin embargo la decisión de reconducir recursos y programas, dejando de lado a las organizaciones sociales campesinas ha generado polarización y nuevos reclamos

sobre los contenidos y procedimientos de las políticas públicas en el sector. Ejemplo de ello es el programa Sembrado Vida, que por su diseño e implementación implica también una reconfiguración organizativa para más de doscientos mil productores.

La dificultad que muchos movimientos sociales enfrentan estriba en la falta de reconocimiento como interlocutores legítimos para la definición de procesos y contenidos que se refieren a sus reivindicaciones. Al considerar a sus organizaciones como intermediarias, y desconocer su representatividad para la definición de agendas y acuerdos, estos movimientos de trabajadores, campesinos, maestros, pequeños empresarios, pequeños productores, estudiantes, taxistas, transportistas, etc. han aumentado la presión para abrir espacios de diálogo con las instituciones.

Es una relación que se tiene que redefinir necesariamente para tomar decisiones a partir de procesos incluyentes y participativos. Reconocer la necesidad de fomentar la vida asociativa y el tejido organizativo para tener una sociedad fortalecida. Los movimientos sociales, por su parte, tendrán que revisar sus estrategias, programas y también su desarticulación y dispersión en el escenario político.

## **Los movimientos en torno a las Condiciones Democráticas**

Más allá de la reconfiguración de la administración pública federal y el estilo en el ejercicio del poder público, la agenda de democratización en el país está todavía pendiente.

Organizaciones civiles trabajan en la construcción de mejores condiciones para la labor de defensores y periodistas, para el ejercicio de la libertad de expresión y el derecho a la protesta. Para la liberación de los presos por motivos políticos y de conciencia. Y aunque han logrado avances, estos son superados muchas veces por los contextos de violencia.

La construcción de condiciones democráticas pasa por reconocer la interdependencia y el aporte de cada uno de los actores civiles, sociales, económicos y políticos para generar las convergencias y construir los consensos necesarios hacia la urgente inflexión en las tendencias de violencia y desigualdad.

Un proceso real de redistribución del poder político hacia la base de la sociedad para involucrar a todos desde su marco de derechos y responsabilidades, en un ejercicio de participación sustantiva y representación adecuada, fortaleciendo poderes locales.

De igual manera, es indispensable considerar la reconstrucción del tejido social para la recuperación de relaciones y vínculos sociales y un sentido común diferente y renovado a través de la identificación de los valores e intereses compartidos.

Porque los cambios realmente significativos vendrán de abajo hacia arriba, anclados en la convicción y acción de los diversos sujetos sociales y procesos de decisión ciudadana. Sólo así serán pertinentes y sostenibles en el largo plazo.

Los movimientos sociales tendrán que repensarse como sujetos fundamentales de la transformación social, rompiendo la dispersión y el inmediatez para construir una visión estratégica de largo alcance que abra ruta de avance entre el freno y acelerador de la coyuntura actual.

# EDUCACIÓN POPULAR Y SU CONTRIBUCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Rosa Elva Zúñiga López.<sup>1</sup>

CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA  
LATINA Y EL CARIBE -CEAAL

*Vamos a andar en verso y vida tintos,  
Levantando el recinto, del pan y la verdad,  
Vamos a andar, matando el egoísmo,  
para que por lo mismo, perdure la amistad  
Vamos a andar, hundiendo al poderoso,  
alzando al perezoso, sumando a los demás,  
Vamos a andar trezados de manera,  
que no haya soledad, que no haya soledad, que no haya  
soledad  
Vamos a andar para llegar a la vida ...*

**Silvio Rodríguez**

**A**ntes que todo, felicitar a EDUCA por estos primeros 25 años de vida. Los conocí de forma consciente en el año 2006, cuando en Oaxaca se gestaba una revolución. En los últimos años nos hemos encontrado en diferentes espacios en los que se vive y convive con la Educación Popular: en la Red Mesoamérica de Educación Popular Alforja; en el .....

<sup>1</sup> Es educadora popular, sociología y maestra en ciencias en desarrollo rural regional. Actualmente es la Secretaria General del CEAAL (Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe).

Taller de Desarrollo Regional y Cultura que promueve el CIERIC en Cuba; y en el Colectivo CEAAL México.

Hoy me siento muy honrada de estar aquí, sobre todo para compartir los diversos caminos desde los que estamos construyendo al Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe – CEAAL como movimiento.

CEAAL nació en el seno de la Revolución Nicaragüense en el año 1982, de la confluencia entre grandes Redes Latinoamericanas que tenían como propósito articular esfuerzos colectivos desde su acción territorial y temática, para generar los contrapesos necesarios ante el escenario de muerte que se vivía en la Región. Sobre todo porque en muchos países del sur se vivían cruentas dictaduras que atentaban contra la vida miles de personas. Su primer Presidente fue Paulo Freire como su Presidente, esto le dio a CEAAL una proyección internacional y sobre todo reafirmó su apuesta política por la educación popular. Su primera sede estuvo en Chile, como acción de solidaridad con su pueblo, ante la dictadura militar que encabezó Augusto Pinochet. La acción de CEAAL en estos años se arrojó a la luz de la educación de adultos, sobre todo para proteger los procesos de educación popular que se llevaban a cabo en ese momento, ya que al nombrarse educadora o educador popular se nos vinculaba con la guerrilla.

Estamos por cumplir 37 años de vida y el CEAAL del siglo XXI asume los desafíos de los tiempos actuales, nos afirmamos como un Movimiento de Educación Popular y de Educadores Populares. Este proceso de transformación inicio en el año 2008 en la Asamblea General de Cochabamba, en la cual empezamos a dialogar en torno a los Paradigmas Emancipatorios, fue hasta el año 2012 en Lima, Perú, que decidimos cambiarnos el nombre de Consejo de Educación de Adultos de América Latina a Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe.

En nuestro último Encuentro de Formación Política y Asamblea Intermedia de 2018 en Argentina, afirmamos la necesidad de llevar a cabo procesos de formación de acuerdo a las geografías y tiempos de los territorios en los que tenemos presencia, con la tarea de articularnos cada vez más a los movimientos sociales que están ahí, en el día a día y la vida cotidiana, así como en la lucha estratégica por otros mundos posibles. Afirmamos la necesidad de llevar a cabo los procesos de formación política en clave educación popular feminista.

En la actualidad CEAAL tiene presencia en 21 países, cuenta con 140 entidades afiliadas, constituidas en Colectivo Nacionales que confluyen en seis regiones de América Latina y el Caribe, son parte de los Grupos de Trabajo: Acción Feminista y Antipatriarcal; Economía Solidaria; Educación para la Paz, los Derechos Humanos y la Convivencias Democrática; Incidencia en Políticas Educativas; Sistematización de Experiencias.

Afirmamos que la Educación Popular es una corriente de pensamiento y acción política pedagógica latinoamericana que busca contribuir a la liberación de los pueblos de América Latina y el Caribe, a través de la lectura crítica del mundo. Su intención es sustantivamente política, en el sentido de que al leer críticamente el mundo, no sólo se contribuya a comprender la realidad de la que somos parte, sino que se plantea la necesidad y urgencia de construir las estrategias que nos permitan actuar en ella para transformarla. Reconocemos que en los tiempos actuales está en disputa la vida, nuestros cuerpos, nuestros territorios y nuestras subjetividades, lo cual implica crear procesos de articulación y acción territorial que construya los contrapesos necesarios a la embestida que estamos viviendo.

Resultado del análisis crítico de la realidad de nuestra región vemos que convivimos con diversos conflictos: La violencia estructural; el colonialismo y la deuda histórica; el despojo de nuestros cuerpos y territorios; la migración por conflictos; la intolerancia y amenaza a la diversidad; la desigualdad, el desgaste y la desesperanza; la polarización y el odio; los feminicidios: las mujeres son la última colonia y por ello sus cuerpos están en disputa; la criminalización del movimiento social: el aumento de los asesinatos de líderes sociales, indígenas, jóvenes negros y mujeres.

Ante esta compleja realidad, planteamos que es necesaria la articulación de las diversas luchas y resistencias; la reorganización del movimiento social; la formación política en clave de educación popular feminista; la disputa de la matriz cultural impuesta; la construcción de frentes democráticos; el enfrentamiento del sistema patriarcal, colonial, racista y capitalista; la organización y lucha de los pueblos; la resistencia y organización de las víctimas frente a las diversas violencias; el acompañamiento crítico y autocrítico a los gobiernos progresistas; el fortalecimiento de la acción e inteligencia colectiva.

Consideramos que la educación popular contribuirá a la construcción de sujeto de transformación social, en la medida en que se lleven a cabo procesos de formación

política. En este sentido desde CEAAL hemos estado trabajando desde hace tres años en la construcción de una estrategia de formación política, la cual plantea, la construcción de una propuesta contra hegemónica cultural que fortalezca desde otras subjetividades la integración de los pueblos de América Latina y El Caribe, así como su participación en procesos de transformación social con base en paradigmas emancipatorios. Esto supone la articulación ética, política y pedagógica de tres procesos integrados:

1. Desarrollo de la conciencia crítica y deconstrucción de los discursos y sentidos hegemónicos (los cuales están sostenidos desde una perspectiva colonial, racista, patriarcal y capitalista) sobre los procesos históricos, políticos, económicos, culturales por los que pasa América Latina y el Caribe en este período.
2. Los esfuerzos de movilización de diferentes sectores y clases populares para el enfrentamiento de procesos de exclusión por factores de clase, género, etnia y otros, así como la defensa de los derechos conquistados y su ampliación o generalización.
3. La generación de espacios de encuentro y articulación de distintos sectores de las clases populares para propiciar la lucha colectiva contra los perversos mecanismos de exclusión social y por la construcción de democracia participativa y justicia social.

En el Conversatorio en torno a los 36 años de vida de CEAAL, Pedro Pontual, a propósito de los 50 años de Pedagogía del Oprimido, señaló tres elementos a recuperar:

1. El compromiso de clase con los oprimidos. Quien más le tiene miedo a este compromiso son las élites que buscan reconstruir su hegemonía en el continente y por eso Jair Bolsonaro ha nombrado a Paulo Freire como su enemigo público.
2. El hecho de que no hay neutralidad posible en las prácticas educativas. Habla de una politicidad inherente a las prácticas educativas. Esto se resume en algunas preguntas: ¿A favor de quién se educa? ¿En contra de qué se educa? ¿Con quién se educa? Como parte de este proceso aparece el tema generador, el cual tiene como fundamento la investigación a partir de la búsqueda de



situaciones significativas que contribuyan a aprender a leer el mundo. Esto es la pregunta generadora. Entonces tenemos que escuchar mucho.

3. La ideología del opresor se puede alojar en la conciencia del oprimido. Esto implica disputar la hegemonía política y cultura, para promover el cambio de conciencia necesaria para la constitución de sujetos políticos. El diálogo y la dialoguicidad como práctica educativa. Ahora se ha exacerbado el odio a los pobres, a la liberación de las mujeres. Tenemos que profundizar prácticas de dialoguicidad.

Isabel Rauber, nos preguntó el contexto de nuestro Encuentro de Formación Política en Argentina “¿Cómo le metemos el acelerador para crear un nuevo mundo en tiempos de whatsapp? Lo más urgente es ponernos a cambiar el mundo, no sólo en quedarnos a pensar cómo lo vamos a cambiar, sino cambiarlo. Para es importante, tener la cabeza levantada... tenemos mucho que hacer y no podemos esperar.”

Por esta razón y siguiendo las propuestas de mujeres revolucionarias y teóricas, como Rosa Luxemburg, precisamos no quedarnos de brazos cruzados en estos tiempos de la 4T, precisamos movilizarnos, organizarnos, cuestionar, hacer las propuestas necesarias para construir lo que queremos, sobre todo porque están en juego la posibilidad de vivir con dignidad. No podemos quedarnos con los brazos cruzados. Consideramos necesario y urgente que se escuchen y defiendan las demandas de los pueblos, se generen las condiciones necesarias para que construyan con autonomía el tipo de sociedad que les permita dignificar su vida.

Es tarea clave que la educación popular sostenga su apuesta ética, política y pedagógica. Esto implica estar al lado de los pueblos, contribuir a recuperar sus saberes, conocimientos y experiencias, con lo cual se fortalecerá nuestra inteligencia colectiva y actuaremos en consecuencia.



# EDUCACIÓN POPULAR Y LAS TRANSFORMACIONES EN CUBA

Tania Reina Just.

CENTRO DE INTERCAMBIO Y REFERENCIA.  
INICIATIVA COMUNITARIA- CIERIC

## **Tomado de:**

*... Revolución es cambiar todo lo que debe ser cambiado...*

(Fidel Castro, frase del concepto de Revolución)

## **A modo de introducción...**

Aunque extraer parte de frases o de pensamientos de sus contextos y circunstancias originales puede ser un ejercicio riesgoso, no tenemos la menor duda que el movimiento transformador, dinamizador y motivante que está en la esencia de toda revolución, es una energía imprescindible para enfrentar las grandes tareas y los tiempos complejos.

También, desde la convicción que tenemos en la necesidad de integrar, unir y cohesionar todas las fuerzas y energías posibles en un clima de solidaridad, cooperación, apoyo y compromiso compartido desde la diversidad que somos, pero con el objetivo común de seguir contribuyendo a la cultura, el desarrollo de las comunidades y de la sociedad en general.

La educación popular se ha establecido en Cuba como una propuesta política y metodológica relevante, en particular para la sociedad civil, aunque su conocimiento aún es reducido en un país donde la enseñanza y las organizaciones sociales mantienen un fuerte vínculo con las estructuras del Estado.

- Estamos apostando a un cambio cultural a largo plazo de la conciencia, de las formas de relación y organización social.
- Apostamos a un proyecto social socialista con más participación y capacidad crítica, menos autoritarismo y burocratismo; y sobre todo más capacidad de las personas de ser dueñas de los procesos sociales en que se ven implicados.

La educación popular parecía una alternativa para la izquierda, en particular en Cuba en los años 90's. ¿De qué modo contribuyó a la resistencia en las esferas política y cultural?

- En esos años, tuvimos que enfrentar una crisis económica sin precedentes que nos condujo a la llamada Opción Cero, caracterizada por carencias materiales extremas de todo tipo. La acompañaba un dilema ético que llevó a muchos hacia un cambio radical de paradigmas, a otros los dejó sin respuestas ante la crudeza de la realidad y hubo quienes nos emancipamos en preservar los innegables logros sociales alcanzados y en no renunciar a que los seres humanos pudieran convivir en una sociedad regida por la bondad, la honradez y la solidaridad. Frente a la grave coyuntura surgieron nuevos espacios que introdujeron diversas y creativas propuestas centros, fundaciones, ONGs, Proyectos, fueron denominaciones novedosas en un contexto social hasta ese momento muy limitado en cuanto a posibilidades legales de asociación, no está de más advertir que recién colapsaba el antiguo campo socialista, con sus impactos en todas las esferas de la vida del país. Es así que el 23 de octubre de 1991 se funda el Centro de Información y Estudio sobre las Relaciones Interamericanas para crear espacios de intercambio entre profesionales cubanos y latinoamericanos sobre sus distintas realidades, sin embargo, la propia crisis generó un cambio de rumbo e hizo que todos los esfuerzos se concentraran en acompañar las demandas materiales más urgentes que vivía la sociedad cubana. ***Un propósito clave fue articular cada iniciativa con las instituciones y actores del ámbito comunitario. Se elaboraron herramientas de gestión para dar respuesta a las problemáticas locales más urgentes.*** Teníamos algo claro no queríamos que Cuba fuera capitalista. Cuando avizorábamos el futuro, por encima de sus críticas y desacuerdos, nuestro horizonte era una Cuba socialista mejor. Además, a pesar de ser gente muy disímil, y enfrentada a los problemas de la subsistencia, su realización personal no se agotaba en mejorar su situación de manera individual, sino que pasaba por participar en algún ***proyecto colectivo***.

- Pronto nos percatamos de que un enorme valor potencial esperaba por ser activado en cada uno de los barrios a donde llegábamos, **eran sus personas, en especial sus líderes**. También observamos que las estructuras de base existentes y el sentido de lo colectivo eran fortalezas importantes. Cohesionados en los llamados **Grupos Gestores Comunitarios**, líderes y organizaciones participaron en diversos espacios de **formación y capacitación** donde todos y todas aprendimos. Si bien los cambios eran graduales, demostraban ser definidos al asumir una participación comunitaria activa en la atención y solución a las problemáticas locales.
- Fue un momento exigente que nos obligó a prepararnos junto a los representantes de los gobiernos municipales, de los consejos populares y los grupos comunitarios.
- Es así que surgen nuevas áreas y temas de trabajo como la agricultura urbana, el desarrollo del hábitat, salud comunitaria y medio ambiente, desarrollo sostenible, gestión local y desarrollo municipal, investigación, información y comunicación, entre otros.
- Entre los años 1997-1999 había cambiado el contexto, la economía cubana mostraba signos de recuperación. El país comenzaba un proceso de reordenamiento general y se revisó entre otras cuestiones la pertinencia de organizaciones como la nuestra. **Nos dimos a la tarea de realizar ejercicios de mirada crítica y evaluativa de lo realizado**. Se recuperaron los resultados e impactos generados directamente en la población, así como las dinámicas de las relaciones institucionales, y llevamos a cabo las necesarias **sistematizaciones** de procesos vividos. Muchas razones teníamos para continuar el camino. Importante el acercamiento con el Ministerio de Cultura (MINCULT), específicamente con el Centro Nacional de Cultura Comunitaria, hoy Consejo Nacional de Casas de Cultura. Así surgieron propuestas de trabajo comunitario en varios territorios. Salimos de la capital para llegar a zonas muy intrincadas y con condiciones de vida complejas. Así se comenzó y afianzó el trabajo con diversas instituciones culturales, investigativas, académicas tanto nacionales como internacionales. Establecimos relaciones con más de 20 organizaciones de la cooperación internacional, con el IMDEC, el CESEM, la UAM-, el CEDER, entre otras. También formamos parte de la membresía de redes y espacios regionales e internacionales. En esta etapa aprendimos y comenzamos a aplicar la metodología de la sistematización de experiencias, donde el IMDEC fue un aliado imprescindible y estratégico para nuestros procesos. Es entonces cuando incorporamos el **carácter sociocultural** a nuestra propuesta metodológica

para la gestión de proyectos, alcanzando así una visión más integral del desarrollo comunitario. Surgió de este modo la certeza sobre la importancia de **formar personas para la gestión de proyectos y la confirmación de la necesidad de una perspectiva sociocultural, esa que reconoce en su más amplia concepción, el legado material y espiritual de los seres humanos.**

- Surgieron de este modo los primeros programas y proyectos que favorecieron la dinamización municipal y comunitaria a través de la implementación de procesos socioculturales con un enfoque amplio de cultura. Comienza así un acercamiento a sectores de artistas e intelectuales con vocación e intereses para el trabajo comunitario. La UNEAC se convirtió en nuestro órgano de relación ante las instancias políticas y de gobierno, y su Dirección de Cultura Comunitaria se convirtió en nuestro principal aliado a partir del año 2003. El empleo del **arte como herramienta de transformación comunitaria** se comenzó a reflejar en importantes espacios de debate e intercambio con artistas y creadores, incidiendo en las políticas del sector. Un importante número de creadores del país se vincularon a estos procesos conformando la plataforma que se constituiría como la Red Arte y Comunidad, donde se desplegaron amplios procesos de capacitación, acompañamiento y se implementaron experiencias comunitarias promovidas desde el arte y la cultura. Se trabajó entonces **en la creación de conciencia crítica**, el abordaje de la diversidad, la construcción de valores, la educación ambiental, la inclusión de jóvenes y adolescentes que encontraba en los espacios de creación que abrían estos proyectos, un sitio para su ocupación, desarrollo artístico y mejoramiento humano. También se logró la creación de Oficinas Regionales CIERIC-UNEAC en el centro y oriente del país para desplegar el trabajo institucional en todo el país, así como apoyar el trabajo de artistas, promotores y promotoras, gestores y gestoras de proyectos y generar procesos de transformación. Durante este tiempo se generaron varias publicaciones e investigaciones, se crea la Red GESPROYEC que apoya el trabajo institucional y visibiliza el trabajo que se realiza a lo largo del país.
- Los resultados de trabajo, el acumulado de experiencias y la integración cada vez mayor con otras instituciones, modelaron una concepción, la que nos acompaña en todo nuestro trabajo: la **concepción cultural a partir del potencial dinamizador y transformador de la cultura**. Esta concepción apoyada por el rigor investigativo y una intensa gestión del conocimiento producido desde prácticas y experiencias concretas,

nos colocó ante nuevos retos y develó oportunidades para seguir el camino de una modesta contribución a los cambios que se anunciaban para nuestra sociedad.

- Para el año 2011, la dirección del país hace un llamado a trabajar por el desarrollo local, atribuyendo mayor responsabilidad a los gobiernos municipales en la búsqueda de soluciones a partir de activar las potencialidades locales. Vale destacar la iniciativa coordinada por el Centro de Desarrollo Local y Comunitario del CITMA (CEDEL), que convocó a varias instituciones para formar parte del programa “Fortalecimiento de las Capacidades Municipales para el Desarrollo Local”. En este sentido, nos colocamos ante el reto de acompañar a los gobiernos locales en el diseño de sus estrategias municipales, ubicando a la cultura como dinamizadora del territorio. A la vez, continuamos construyendo y reforzando nuestra apuesta por ***el fortalecimiento de las identidades territoriales como elementos estratégicos***.
- En este sentido nos hemos mantenido trabajando con el propósito de fomentar el desarrollo local sostenible, a partir de activar las potencialidades económicas de la cultura, así como la responsabilidad ciudadana en el diseño, gestión y evaluación de las políticas y estrategias.
- Unido a estos empeños hemos llevado a cabo una importante inversión de tiempo, recursos para incorporar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación a los procesos de gestión del conocimiento. ***Se recuperan las prácticas, se lee de ellas para recuperar aprendizajes.***

### **Algunas reflexiones sobre las contribuciones de la Educación popular en las nuevas transformaciones económicas, políticas y sociales en Cuba:**

- El modelo de actualización y reformas que se lleva a cabo en Cuba reúne a muchos actores para el cambio. Es una renovación de las bases del socialismo cubano. Las reformas desde arriba son organizadas y planificadas por los decisores pero también son importantes las reformas desde abajo, las que se dan en la vida cotidiana. El cambio a escala micro es más radical y veloz, por lo que hay que mirar esas dos direcciones en nuestra concepción y práctica de trabajo. En medio de estas corrientes están nuestros proyectos. Aún no se tiene mucha conciencia de que nuestro contexto es un contexto de heterogeneización en curso, y si no se tiene conciencia de ello no se pueden generar

oportunidades novedosas, que no reproduzcan las desigualdades, el patriarcado socialista, ancestral, capitalista y colonial.

- Ha contribuido a hacer que un grupo de cubanos y cubanas vean cómo pueden tener, personalmente o desde su grupo, una participación más consciente y crítica en los procesos sociales conducentes a la transición socialista.
- Los cambios culturales son más lentos que los políticos, los económicos o los estructurales. Nosotros nos hemos sumado junto a otras organizaciones a esa concientización sobre los problemas en nuestra cultura, de nuestras relaciones sociales.
- Esa es la concepción de la educación popular que hemos asumido, traer a la conciencia las relaciones que parecen normales, porque el hábito las naturaliza. Parece natural que los negros son inferiores, que las mujeres no pueden hacer fuerza, que el que manda, manda..., cuando en realidad son relaciones sociales cristalizadas en la cultura. La base de la educación popular es traer a la conciencia eso que vivimos inconscientemente, que hacemos “naturalmente”. Pero hay algo más: Paulo Freire decía que “tomar conciencia” era un paso de la concientización, pero que ésta supone una praxis de superación de esas relaciones.
- La educación popular, en el contexto actual nos exige **partir desde los territorios, para sentir–pensar nuestras prácticas y experiencias**, las feministas nos invitan a reflexionar y actuar desde nuestros cuerpos. Porque si la reflexión no pasa por el cuerpo, la transformación no puede ser posible. Está reflexión y acción debe hacerse junto con las personas que habitan esos cuerpos–tierras–territorios, para que desde las diversas estrategias de acción, procesos y conflictos busquemos alternativas posibles, necesarias y urgentes.
- Esta apuesta implica que **nos demos el tiempo para contar nuestras historias y las reescribamos**. Compartir entre pares y entre diversos nuestras andanzas a partir de mediaciones pedagógicas y políticas, para reconocer: los condicionamientos sociales, económicos y políticos que existen; que somos múltiples, complejos y contradictorios; que nos vamos haciendo y vamos siendo con la vida. Saber que tenemos todas las posibilidades para reinventarnos.
- Desde la educación popular, estamos produciendo **conocimiento colectivo a partir de la Sistematización de Experiencias y la Investigación Acción Participativa. Implica tomar como punto de partida nuestra realidad; profundizar sobre ella, comprenderla, conceptualizar y teorizar**; para volver a nuestra realidad con nuevos aprendizajes y desafíos.



- Necesitamos construir espacios para compartir la vida cotidiana, así como la **construcción de espacios en los que podamos debatir, construir y decidir el proyecto de país que queremos**. Esto implica la necesaria condición de construirlos en libertad para rehacer, redanzar, recantar, reinventar nuestros caminos.
- En este sentido, es preciso ligar una educación política con la importancia del conocimiento como fuente de poder, y una metodología que trabaja el poder y el **conocimiento como un proceso solidario y cooperativo, respetuoso del ser humano, que incorpora la subjetividad en el proceso de creación del conocimiento**, que apunta a procesos interdisciplinarios, que revalora lo micro como un componente sustantivo de construcción de lo macro.
- Diríamos entonces que la Educación Popular se sigue recreando con estas vertientes de vida y que enriquece sus postulados, tales como: a) **promover un pensamiento crítico para el análisis de la realidad política, social, cultural, económica**, en el sentido de avanzar hacia la emancipación personal y social. b) su **intencionalidad política emancipadora**. c) el **reconocimiento del rol de los sujetos populares** como actores de su emancipación. d) entender a los sujetos en sus múltiples dimensiones: racionales, afectivas, lúdicas y trascendentes. e) procesos pedagógicos, **metodologías y estrategias** de trabajo que contribuyen a que los sujetos se construyan como personas activas, participativas, sujetos sociales de derechos y ciudadanos aportando a la construcción de un destino común entre las personas y con la naturaleza.

### **Principales desafíos que enfrentamos hoy desde la Educación Popular:**

1. Vivimos tiempos críticos, de profundas contradicciones, un conjunto interdependiente de crisis de todo tipo, de valores ambientales, económicos, de producción, financieras, que revelan la profunda crisis del sistema con un incremento de la desigualdad y la pobreza en el mundo. Por otro lado, hay una **esperanza**, hay miles y millones de iniciativas sociales transformadoras, creativas, que buscan reposicionar al ser humano como sujeto en la construcción de una sociedad mejor. Estas iniciativas se enfrentan a la individualización de los problemas y de las soluciones, hay una tendencia a individualizarlo todo, a romper los colectivos, al consumismo como mecanismo de generación económica, a la homogeneización de las soluciones para controlarlo

todo, a la pérdida del sentido comunitario, al despojo de la autonomía. Esto es lo que no podemos permitir, por ello tenemos que trabajar y construir las solidaridades, el trabajar juntos, otra manera de vivir en este mundo.

2. Rescatar el sentido humano, la espiritualidad, el amor la solidaridad, el respeto a la vida, la dignidad de toda persona, el respeto al diferente, la inclusión de todos y todas.
3. El abordaje de las prácticas culturales que hoy estamos realizando tiene mucho que ver con la necesidad de indagar desde qué posiciones se están generando esas prácticas, que están expresando una cultura, un modo de ser y un modo de estar. Sabemos que esa cultura está siendo incidida y modulada desde estrategias globales, desde estrategias hegemónicas que pretenden, desde el campo cultural, homogeneizar el pensamiento, crear una visión estandarizada, desdibujada, de nuestras realidades, e imponer estilos y modelos que tienen mucho que ver con una sociedad a la cual no quisiéramos llegar.
4. En nuestro país los cambios introducidos en la actualización del modelo económico convocan también a desafíos acerca de la manera en que los grupos sociales, las comunidades, los actores, están generando sus prácticas, los escenarios en los cuales se están dando, los actores que están participando.
5. Una mirada crítica, reflexiva, nos dice que estamos en un escenario donde hay vacíos importantes que hoy debemos analizar y discutir, y hoy también tenemos fortalezas y muchas contribuciones que pueden configurar las prácticas culturales. También enfrentan el desafío de insertarse en el marco de políticas de equidad, de una sociedad que genere las oportunidades y accesos suficientes, para que los seres humanos puedan realizar sus derechos y sus aspiraciones de felicidad, y esas políticas de equidad deben ser cualificadas cada vez más desde la participación, desde el compromiso responsable de los ciudadanos y ciudadanas.
6. Tenemos que trabajar con las universidades, con las comunidades. Hay un cambio cultural que tiene que darse. Ese cambio cultural debe darse hacia un sentido de solidaridad y el compromiso, eso es fundamental.
7. El compromiso es otro, el compromiso no es esperar a que otro haga, es empujar nuestras propuestas, es pasar a la acción.
8. Tenemos que sumar fuerzas, precisamente por lo complejo que es no podemos hacerlo solos. Debemos aprender unos de otros, intercambiar conocimientos y saberes para poder avanzar juntos.

9. Es principal partir del contexto, el contexto concreto y diverso en que las comunidades desarrollan su vida.
10. Tenemos que tener claras nuestras estrategias, a dónde queremos llegar. Cuba está inmersa en ese gran dilema: Queremos y tenemos que vivir en armonía entre nosotros, con la naturaleza, con nuestra cultura, con nuestra historia, con nuestros lugares, por ello estamos caminando despacio, estamos pensando las cosas, porque tenemos que avanzar, pero con la claridad de hacia dónde vamos. Lo urgente, lo de mediano y largo plazo debemos trabajarlos juntos.
11. Necesitamos visibilizar las experiencias maravillosas que se han hecho, las experiencias transformadoras y sus aprendizajes y articularlas. Eso no lo hemos hecho. Me refiero a juntar experiencias de economía solidaria, los medios populares de la comunicación, el papel transformador del arte y la cultura, la lucha por la equidad de género, la medicina preventiva, alternativa y tradicional, que tienen muchos elementos que nos pueden ayudar a seguir adelante.
12. El reto mayor, alcanzar espacios de gestión participativa al más alto nivel posible. Dialogar, construir con la gente una horizontalidad desde la Educación Popular promoviendo comunidades que defiendan el patrimonio, la interculturalidad, las raíces, la sensibilidad humana, así como ir rectificando los tropiezos que vamos teniendo en el camino y sacar los aprendizajes.
13. Es importante trabajar con los jóvenes debido a la vulnerabilidad que representan. Considerar nuevas formas de pensamiento, de construcción de una formación política e ideológica.
14. Es necesario dotar a la Educación Popular de herramientas para posicionarlas desde las nuevas tecnologías, las redes sociales y hacerle frente a los poderes hegemónicos y mediáticos.

**“Las revoluciones son de todas y de todos, no se hacen solo con teoría”. Claudia Korol**



# CONCLUSIONES

**E**n la última parte del Coloquio se presentó una síntesis de los temas que se analizaron en cada uno de los paneles. Estos ejes de la “reflexión final” capturan algunas de las principales conclusiones:

1. El contexto ha cambiado y requerimos nuevas claves para analizarlo, desde lo local a lo global. Si bien, el escenario de la realidad social se ha vuelto más violento, más convulso, más desigual, más hostil, es cierto que también este contexto brinda posibilidades que antes hubieran sido impensables para lograr cambios y transformaciones. Se exacerbaban las contradicciones y la violencia estructural, pero también se generan condiciones para un cambio social.
2. Tenemos que repensar y construir una nueva agenda social, empujada ésta por la desigualdad, la crisis climática, la violencia de género y la violencia generalizada. Una agenda que también retomara nuestros temas de hace años: la democratización de la vida pública y la defensa de los derechos humanos, la agenda ambiental y la agenda de los derechos de las mujeres.
3. Respecto al protagonismo de los sujetos sociales, lo que se remarcó de manera reiterada en estos paneles fue, la feminización de la lucha social, el papel central de las mujeres en las luchas de transforma-



ción hoy en México. Así también, los procesos colectivos y comunitarios. La lucha por la defensa de los territorios derrumba las estructuras caciquiles y el predominio de los poderes facticos, pero también construye. Es fundamental retomar las alternativas de los pueblos que construyen desde abajo.

4. El cambio epistémico, la lucha por los nuevos paradigmas del conocimiento, la razón y la emoción; la ética en la lucha no violenta; la Educación Popular, esa que construye sujetos, gestiona conocimientos y propicia una convivencia más plural.
5. Si algo bueno trajo esta Cuarta Transformación es la posibilidad de pensar en la idea de un cambio total, el Diluvio o el Pachakuti, según la tradición de que se hable. Retomo un poco la idea que se dijo en el último panel: “nunca habíamos estado tan cerca de las intenciones de justicia social de un gobierno y tan lejos de las mediaciones concretas con que se busca hacerla realidad”, pero debemos tener claro, como se dijo también, que nuestro aporte político y cultural, no se agota en coyunturas políticas específicas; nuestro aporte las trasciende, va más allá.

Esta es nuestra apuesta. Para eso nos estamos preparando. Para eso convocamos a esta reflexión.







COMPILACIÓN

---

# COLOQUIO

---

EDUCA, 25 AÑOS





---

Compilación Coloquio EDUCA, 25 Años, terminó de imprimirse en los talleres de MarioLugos, en febrero de 2020, en la Ciudad de Oaxaca. Para su composición se utilizó la familia tipográfica Minion Pro y Helvetica. Se tiraron 1,000 ejemplares más sobrantes para reposición.

---





**E**n el marco del veinticinco aniversario de EDUCA realizamos una revisión y un balance histórico sobre el papel de las organizaciones civiles y movimientos sociales, a la luz de las transformaciones políticas que ha experimentado el país durante este último cuarto de siglo, período que también coincide con el ciclo de vida de EDUCA. Sin duda, el rol que ha jugado la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad civil ha sido crucial en los cambios democráticos que se han dado desde el ámbito comunitario hasta el nivel nacional. Sería impensable la 4T sin los diversos influjos sociales que han marcado la historia del país: el levantamiento indígena zapatista, las luchas contra el fraude electoral y las distintas causas de los movimientos sociales bajo el eje de los derechos humanos, la promoción del desarrollo y la democracia. Es por ello que el Coloquio tuvo como propósito provocar una reflexión amplia a partir del momento que actualmente experimentamos. Observar el pasado con una visión crítica, que nos ayude a mirar con esperanza aquello que viene. Estamos en un momento fundante que requiere una actitud renovada y un compromiso político acorde a estos nuevos tiempos.



ANIVERSARIO

Servicios para  
una Educación  
Alternativa A.C.

**EDUCA**