



GRUPOS DE ESTUDIO

1. OTROS HORIZONTES POLÍTICOS: MÁS ALLÁ DEL ESTADO-NACIÓN, EL CAPITALISMO Y LA DEMOCRACIA FORMAL

“Fue el Estado”, se escribió en la explanada del zócalo de la ciudad de México. Se recogía así la percepción general a raíz de Ayotzinapa: se había producido evidencia pública de que las autoridades no sólo eran cómplices sino protagonistas en el crimen, que la vieja sospecha se confirmaba: no es posible trazar una línea que distinga con claridad el mundo del crimen del mundo de las instituciones. Al mismo tiempo, con ese gesto afortunado, el movimiento estudiantil reafirmó un prejuicio general sobre un fantasma lingüístico, un ente imaginario, que sirve para manipular y controlar a la gente: el “Estado”. Este ente imaginario, empero, ha definido por más de un siglo el horizonte político de la llamada izquierda –se trata de conquistarlo- y es aún ídolo general y aceptado. ¿Qué significa cuestionarlo? ¿Cuáles son sus implicaciones? ¿Cómo derrumbar el mito de su existencia?

Desde hace más de 20 años Immanuel Wallerstein advierte que el capitalismo ha entrado en su fase terminal...que podría durar muchas décadas. George Soros, el especulador de Wall Street, señaló que los propios capitalistas y los fundamentalistas de mercado habrían acelerado el proceso. Se publican libros y se organizan cursos sobre una realidad postcapitalista... ¿Habría nacido ya, en el vientre del sistema actual, el que lo sucederá? ¿En qué medida las experiencias que se multiplican al margen y en contra del capital constituyen la fermentación social de nuevas realidades socio-económicas y políticas? ¿Son grietas abiertas en el muro del capitalismo a través de las cuales empieza a avizorarse un mundo nuevo? ¿O son iniciativas que, como tantas otras, pronto serán refuncionalizadas por el capitalismo?

Existe un desencanto universal con la democracia de representación, el sistema dominante en el mundo de hoy: es la “democracia moderna” inventada por los norteamericanos. Desde Occupy Wall Street pudo discutirse abiertamente, en Estados Unidos y otras partes, que ese régimen está al servicio del 1%, y que el 99% no puede modificarla. ¿Se trata de una forma de despotismo que se ha vestido de democracia para facilitar el ejercicio de dominación que le es inherente? Todos los países del llamado socialismo real se llamaron a sí mismos “democracia populares”. ¿Qué es eso de la democracia, a fin de cuentas? ¿De qué trata la “democracia radical”? ¿Qué hay más allá de la democracia – hoy, aquí, entre nosotros? ¿Fascismo, como se anda diciendo? ¿O nuevas formas democráticas que ya nada tienen que ver con la ateniense?

Este grupo de estudio preparará en el curso de 2016 un seminario especial, que tendrá lugar a lo largo de 2017, con sesiones mensuales de seis horas cada una, a partir de compromisos de lectura y acción. Tendrá aspectos presenciales y virtuales con la participación



2. MÁS ALLÁ DEL PATRIARCADO

Nuestras conciencias serán sacudidas por el hecho de sólo estar observando la destrucción basada en la depredación capitalista, racista y patriarcal. Bertha Cáceres

La participación decisiva y novedosa de las mujeres en los nuevos movimientos sociales, particularmente entre los pueblos originarios, las comunidades afrodescendientes y los colectivos LGBTQ y trans han destronado el feminismo blanco, moderno y colonial, abriendo nuevos caminos y sentidos de la lucha antipatriarcal. Corrientes innovadoras de pensamiento y acción han identificado las raíces patriarcales de la sociedad moderna, capitalista y socialista, y reformulan las propuestas de emancipación, que toman cada vez más la forma de una invitación a reconocernos, a percibir y experimentar con claridad la condición a que nos ha reducido la larga historia patriarcal del mundo. Toman nueva forma viejas preguntas: ¿Por qué hemos sido construidxs como hombres y mujeres y con qué fines? ¿Cómo podemos reconocer-nos de otro modo? ¿Cómo era y podría ser una sociedad sin clases sociales ni género? ¿Cómo la habitaremos? ¿Es el sueño de la igualdad un prejuicio insostenible, que se ha vuelto pesadilla, y hemos de sustituirlo por el de la diferencia armónica y complementaria?

3. LA INSURRECCIÓN DE SABERES SOMETIDOS (REAPRENDER A SABER: RESPUESTAS ANTE EL AGOTAMIENTO DE LOS CONOCIMIENTOS CONSTITUIDOS Y SUS MÉTODOS)

Se identificó hace tiempo la que Foucault llamó la insurrección de los saberes sometidos. Al mismo tiempo, desde los años ochenta, los investigadores de ciencias sociales se rebelaron ante los métodos dominantes y emprendieron el camino de la Investigación Acción Participativa, con Orlando Fals Borda, Poona Widnaraja y muchos otros. En el siglo actual, ante los nuevos desafíos de la investigación y la acción, empezaron a proliferar nuevos métodos y enfoques que han ido adquiriendo nombre y legitimidad, al tiempo que aumenta el interés por las formas en que investigan y se investigan comunidades y pueblos –como los zapatistas. Necesitamos examinar diversas corrientes de pensamiento y acción existentes en México y el análisis de los límites actuales en la comprensión del presente y de las reacciones desde diversas disciplinas, tomando en cuenta que se ha estado gestando consenso universal sobre el agotamiento del paradigma de la modernidad.



4. LA FORMACIÓN COMUNALITARIA (HOSPEDAR LA OTREDAD DEL OTRO; EL CAMINO DEL DIÁLOGO INTERCULTURAL)

La interacción entre personas de diversas culturas es en la actualidad más intensa que en cualquier otro periodo de la historia humana. Se ha llegado a afirmar que esa interacción, de naturaleza intercultural, constituirá la cuestión principal del siglo actual, su desafío más grande. Es ya una fuente intensa de conflicto: comienza a hablarse del “síndrome yugoslavo”, cuando personas y familias que habían convivido por siglos empezaron a matarse entre sí. A medida que ingresa al lenguaje común y al discurso público, sin embargo, la noción de interculturalidad pierde contorno y precisión. La propuesta del diálogo intercultural, igualmente, perdió toda definición precisa y universalmente aceptada. ¿Qué es el diálogo dialógico, en contraste con el dialéctico? La interacción intercultural, ¿exige realmente dejar de lado el *logos* propio, la racionalidad de cada uno, una vez que se reconoce la diversidad de las racionalidades que se encuentran e intentan dialogar? ¿Es posible hacerlo? ¿Cuáles son las teorías y las prácticas del diálogo intercultural que aparecen hoy en el mundo y especialmente en México? ¿Qué podemos aprender de las prácticas centenarias de los pueblos originarios, en su relación con el otro?

5. LA CRÍTICA DE LA EDUCACIÓN Y EL APRENDIZAJE EN LIBERTAD

Existe consenso general en cuanto a la crisis del sistema educativo, en México y en el mundo entero, pero no hay consenso alguno en cuanto a las causas de esa crisis. La llamada ‘reforma educativa’, que se presenta como respuesta a la crisis, es claramente expresión de su origen, enraizado en una concepción autoritaria y monocultural de la educación. ¿Cuáles son las fuentes reales de la crisis? ¿Cuáles son las opciones? ¿Contamos con innovaciones pedagógicas y culturas que nos permitan crear otras condiciones para el aprendizaje en libertad?

Para obtener mayor información y participar en los grupos de estudios escribir

a

contactounitierra@gmail.com